



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
КОХЕЗИОНЕН ФОНД



Оперативна програма "Околна среда 2007 – 2013 г."

[www.opc.moew.government.bg](http://www.opc.moew.government.bg)

*Проектът се финансира от Кохезионния фонд на ЕС и от държавния бюджет на Република България чрез Оперативна програма "Околна среда 2007 - 2013"*

## Методика за оценка на офертите

**в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет**

**"Изготвяне на карти на районите под заплаха от наводнения и карти на районите с риск от наводнения за Дунавски район за басейново управление"**

Открита с Решение № Р-ПУРН-11 от 30.05.2014 г.

**по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ VG161PO005/12/1.20/02/29 по Приоритетна ос 1 на Оперативна програма "Околна среда 2007 - 2013 г."**

**Методика за определяне на комплексната оценка на офертите според предварително обявените критерии: За икономически най-изгодна оферта се счита тази, получила най-висока комплексна оценка.**

Комплексната оценка на офертата представлява сборът на точките, които тя е получила по посочените по-долу показатели за определяне на комплексната оценка.

$$КО = (ТО) + (ФО)$$

Максималната стойност на комплексната оценка е 100 точки.

#### **1.1.1 Показатели за оценяване:**

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО: **(ТО)** - с максимален брой точки - 70;

ФИНАНСОВА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО: **(ФО)** - с максимален брой точки - 30.

На първо място се класира участникът събрал най-много точки КО.

#### **1.1.2 Относителна тежест на показателите за оценяване:**

- **(ТО) Техническо предложение за изпълнение на поръчката - 70 точки,**  
максимална стойност
- **(ФО) Предложена от участника цена в лева без ДДС - 30 точки,**  
максимална стойност

#### **1.1.3 Указания за определяне на оценката по всеки показател:**

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО: **(ТО)** - с максимален брой точки – 70

Техническо предложение за изпълнение на поръчката на участника включва оценка на предложената *Организация и методология за изпълнение на поръчката*.

Техническите оферти се проверяват, за да се установи, че те са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

До оценка по технически показатели се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обекта на поръчката от документацията за участие.

Оценката на техническите предложения се извършва от членовете на комисията, като резултатът се отразява в общ протокол, подписан от членовете на комисията.

Общият брой точки по показателя Техническа оценка се получава по следната формула:

$$ТО = (ТО1) + (ТО2)$$

**където:**

TO1 е оценката на предлаганата организация на участника за изпълнение на обществената поръчка с максимален брой точки - 15 точки.

TO2 е оценката на предлаганата методология за изпълнение на поръчката с максимален брой точки - 55 точки. Броят точки по този показател се формира от сбора на получените точки по подпоказатели: TO2.1., TO2.2., TO2.3., TO2.4., TO2.5., TO2.6., TO2.7. и TO2.8., както е описано в следващата таблица:

Броят получени точки за всеки един участник се отразява в таблица за обща техническа оценка.

ПОКАЗАТЕЛ	Максимален брой точки 70
TO1. Планиране на изпълнението на дейностите по проекта	Максимум 15 т.
<p>Участникът е описал дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение предмета на обществената поръчка за постигане на поставените от възложителя цели, изброил е само конкретни мерки, които ще бъдат предприети за реализиране на описаните дейности, без да е направил обосновка на избора си.</p> <p>Участникът е посочил какво той предлага да извърши, описал е последователността и логическата връзка между отделните дейности.</p> <p>Участникът е посочил продуктите, които ще бъдат изработени и предоставени на Възложителя, техния формат и носител.</p> <p>Предложен е екипа от експерти, с кратко описание на техните задължения и отговорности.</p>	5 т
<p>Участникът е описал всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнение предмета на обществената поръчка за постигане на поставените от Възложителя цели, като е посочил конкретни мерки, които ще бъдат предприети за реализиране на всяка дейност. Участникът е направил обосновка на избора си, но от обосновката не става ясно (не може да се изведе по логически път заключение) защо е предложена всяка една мярка.</p> <p>Участникът е посочил какво той предлага да извърши описал е последователността и логическата обвързаност между отделните дейности.</p> <p>Участникът е посочил продуктите, които ще бъдат изработени и предоставени на Възложителя, както и техният формат и носител, като изброяването на тези продукти е обвързано с направеното описание на дейностите за изпълнение на поръчката.</p>	10 т.

<p>Екипът от експерти, както и техните отговорности са описани на кратко, с ясно разграничение и времева взаимовръзка. Разработена е схема на информационните потоци между различните участници в изпълнението.</p>	
<p>Участникът е описал всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнение предмета на обществената поръчка за постигане на поставените от възложителя цели, като е посочил конкретни мерки, които ще бъдат предприети за реализиране на всяка дейност. Участникът е направил обосновка на избора на мерките си и от обосновката ясно се разбира (може да се изведе по логически път заключение) защо е предложена всяка една мярка.</p> <p>Участникът е посочил, какво конкретно той ще извърши при изпълнението на поръчката, без да преповтаря дословно техническата спецификация, като е обяснил логическата обвързаност между различните дейности и тяхната последователност. Направен е анализ за възможно съвместяване на дейности и паралелно изпълнение.</p> <p>Посочени са продуктите, които ще бъдат изработени и предоставени на възложителя, както и техният формат и носител, като изброяването на тези продукти е обвързано с направеното описание на дейностите за изпълнение на поръчката, както и с екипите/експертите, определени за изработването им. Разработена е схема на информационните потоци между различните участници в изпълнението.</p> <p>Описан е екипът от експерти, както са посочени задълженията и отговорностите на отделните лица, като цяло, и по отделните етапи от изпълнението, както и необходимия технически ресурс за обезпечаването на всяка една дейност. Направен е график на работната сила, даващ възможност за проследяване на натовареността във времето.</p>	<p><b>15 т.</b></p>
<p><b>ТО2. Методология на участника за изпълнение на задачата</b></p>	<p><b>Максимум 55 т.</b></p>
<p><b>ТО2.1. Геодезични измервания</b></p>	<p><b>макс. 5 т.</b></p>
<p>Предложен е метод/методи за геодезично заснемане по видове участъци;</p> <p>Описан е начина на определяне на броя, местоположението и обхватът на всички напречни профили, при спазване правилата на Възложителя съгласно изискванията на ТС ;Описана е подготовката на напречни профили при мостове, дънни прагове и язове, която изцяло съответства на изискването в ТС; Представен е начина на определяне на необходимостта от допълнително трасиране по оста на съоръженията и подготовката на отделни профили;Описан е начина на определяне на разстоянието между</p>	<p>1</p>

<p>напречните сечения, при спазване на изискванията на ТС; Представени са начините на представяне на хоризонталните координати и документирането на напречните профили; Описано е създаването на ЦМТ с интегрирано 3D речно корито (TERRAIN); Описан е начинът на определяне на външната граница на работната област; Форматът на представянето на данните е в съответствие с ТС; Предвидено е документиране с дигитални снимки; Представен е начина на документирането на профилите, съдържанието на документацията и обозначаването; Описано е представянето на резултатите от геодезичните заснемания, чието съдържание съответства на ТС</p>	
<p>Предложен е метод/методи за геодезично заснемане по видове участъци; Направена е обосновка за избора на метод/методи; Описан е начина на определяне на броя, местоположението и обхватът на всички напречни профили, при спазване правилата на Възложителя съгласно изискванията на ТС ;Описана е подготовката на напречни профили при мостове, дънни прагове и язове, която изцяло съответства на изискването в ТС; Представен е начина на определяне на необходимостта от допълнително трасиране по оста на съоръженията и подготовката на отделни профили;Описан е начина на определяне на разстоянието между напречните сечения, при спазване на изискванията на ТС; Представени са начините на представяне на хоризонталните координати и документирането на напречните профили; Описано е създаването на ЦМТ с интегрирано 3D речно корито (TERRAIN); Описан е начинът на определяне на външната граница на работната област; Форматът на представянето на данните е в съответствие с ТС; Предвидено е документиране с дигитални снимки; Представен е начина на документирането на профилите, съдържанието на документацията и обозначаването; Описано е представянето на резултатите от геодезичните заснемания, чието съдържание съответства на ТС</p>	3
<p>Предложен е метод/методи за геодезично заснемане; Направена е обосновка за избора на метод/методи; Описан е начина на определяне на броя, местоположението и обхватът на всички напречни профили, при спазване правилата на Възложителя съгласно изискванията на ТС ;Описана е подготовката на напречни профили при мостове, дънни прагове и язове, която изцяло съответства на изискването в ТС; Представен е начина на определяне на необходимостта от допълнително трасиране по оста на съоръженията и подготовката на отделни профили;Описан е начина на определяне на разстоянието между напречните сечения, при спазване на изискванията на ТС; Представени са начините на представяне на хоризонталните координати и документирането на напречните профили; Описани са начините за представяне на съществуващите надлъжнобрегови</p>	5

<p>съоръжения, като диги, оградни стени и др. Описано е създаването на ЦМТ с интегрирано 3D речно корито (TERRAIN); Описан е начинът на определяне на външната граница на работната област; Форматът на представянето на данните е в съответствие с ТС; Предвидено е документиране с дигитални снимки; Представен е начина на документирането на профилите, съдържанието на документацията и обозначаването; Описано е представянето на резултатите от геодезичните заснемания, чието съдържание съответства на ТС.</p> <p>Предложена за определени участъци и обоснована е по-висока точност на измерванията от минималната посочена в ТС</p>	
<p><b>ТО2.2. Хидроложки изследвания</b></p>	<p><b>макс. 7 т.</b></p>
<p>Направен е работен план за изпълнението на задачата, демонстриращ изпълнението на всички стъпки от Техническото задание.</p> <p>Има описание на необходимата информационна обезпеченост за подготовка на анализ и определяне на водните количества за симулиране на определените сценарии за високи вълни. Направен е анализ за наличност на информация по видове. Представено е виждането на Участника за липсващата информация (изброена е) и график за набирането и обработката ѝ.</p>	<p><b>1</b></p>
<p>Направен е работен план за изпълнението на задачата, демонстриращ изпълнението на всички стъпки от Техническото задание.</p> <p>Има описание на необходимата информационна обезпеченост за подготовка на анализ и определяне на водните количества за симулиране на определените сценарии за високи вълни. Направен е анализ на наличната информация по вид и пълнота. Представено е виждането на Участника за липсващата информация. Представени са методите за набиране и обработка на липсващата информация. Представен е график за набиране и обработка на липсващата информация.</p>	<p><b>4</b></p>
<p>Направен е подробен работен план за изпълнението на задачата, демонстриращ изпълнението на всички стъпки от Техническото задание.</p> <p>Направено е подробно описание необходимата информационна обезпеченост за подготовка на анализ и определяне на водните количества за симулиране на определените сценарии за високи вълни. Направен е анализ на наличната информация по вид, пълнота и надеждност. Представени са методите за набиране и обработка на липсващата информация. Обоснован е изборът на тези методи. Представен е график за набиране и обработка на липсващата информация, представени са методи за верификация на надеждността на съществуващата информация. Направена е</p>	<p><b>7</b></p>

<p>обосновка за методите и информацията, които ще бъдат използвани с цел отчитане влиянието на очакваните климатични промени.</p>	
<p><b>ТО2.3. Хидравлично моделиране и оценка на заплахата от наводнения</b></p>	<p><b>макс. 13 т.</b></p>
<p>Изпълнителят е посочил хидравличен модел с обосновка за избора на 1D или 2D моделиране в зависимост от условията по участъци; Посочил е софтуер, който ще използва; направил е описание на структурата на входни данни за изработването конструирането, калибрирането, валидирането и прилагането на математическия модел, в съответствие с ТС. Представил е начина на конструиране на хидравличния модел, Избора на коефициент на грапавина; Представен е процеса на калибриране и валидиране на хидравличния модел; представено е прилагането на математически модел в съответствие с изискванията на ТС; Описан е начина на представяне на резултати от хидравличните симулации</p> <p>Предложено е изследване на едно „непредвидимо събитие” (екстремно високи води) в един РЗПРН, в съответствие с ТС</p> <p>Оценката на заплахата от наводнения ще се извършва съгласно Методиката на база резултатите от хидравличните изчисления, при спазване на стъпките от ТС.</p>	<p><b>3</b></p>
<p>Изпълнителят е посочил хидравличен модел с обосновка за избора на 1D или 2D моделиране в зависимост от условията по участъци; Посочил е софтуер, който ще използва; направил е описание на структурата на входни данни за изработването конструирането, калибрирането, валидирането и прилагането на математическия модел, в съответствие с ТС. Представил е начина на конструиране на хидравличния модел, Избора на коефициент на грапавина; Представен е процеса на калибриране и валидиране на хидравличния модел; представено е прилагането на математически модел в съответствие с изискванията на ТС; Описан е начина на представяне на резултати от хидравличните симулации</p> <p>Предложено е изследване на едно „непредвидимо събитие” (екстремно високи води) в един РЗПРН, в съответствие с ТС</p> <p>Оценката на заплахата от наводнения ще се извършва съгласно Методиката на база резултатите от хидравличните изчисления, при спазване на стъпките от ТС.</p> <p>Предложено е за един РЗПРН, граничещ с р. Дунав, да се извърши допълнително изследване (сценарии) при подприщване от високи води на р. Дунав.</p>	<p><b>5</b></p>
<p>Изпълнителят е посочил хидравличен модел с обосновка за избора на 1D или 2D моделиране в зависимост от условията по участъци; Посочил е софтуер, който ще използва; направил е</p>	<p><b>7</b></p>

<p>описание на структурата на входни данни за изработването конструирането, калибрирането, валидирането и прилагането на математическия модел, в съответствие с ТС. Представил е начина на конструиране на хидравличния модел, Избора на коефициент на грапавина; Представен е процеса на калибриране и валидиране на хидравличния модел; представено е прилагането на математически модел в съответствие с изискванията на ТС; Описан е начина на представяне на резултати от хидравличните симулации</p> <p>Изпълнителят е предложил и е направил кратка схематична обосновка на район/райони за които е целесъобразно да се използва 2D моделиране.</p> <p>Предложено е изследване на повече от едно „непредвидимо събитие” (екстремно високи води) в един РЗПРН, в съответствие с ТС</p> <p>Оценката на заплахата от наводнения ще се извършва съгласно Методиката на база резултатите от хидравличните изчисления, при спазване на стъпките от ТС, за всички предложени в Техническото предложение на участника сценарии.</p>	
<p>Изпълнителят е посочил хидравличен модел с обосновка за избора на 1D или 2D моделиране в зависимост от условията по участъци; Посочил е софтуер, който ще използва; направил е описание на структурата на входни данни за изработването конструирането, калибрирането, валидирането и прилагането на математическия модел, в съответствие с ТС. Представил е начина на конструиране на хидравличния модел, Избора на коефициент на грапавина; Представен е процеса на калибриране и валидиране на хидравличния модел; представено е прилагането на математически модел в съответствие с изискванията на ТС; Описан е начина на представяне на резултати от хидравличните симулации</p> <p>Изпълнителят е предложил и е направил кратка схематична обосновка на район/райони за които е целесъобразно да се използва 2D моделиране.</p> <p>Предложено е изследване на повече от едно „непредвидимо събитие” (екстремно високи води) в един РЗПРН, в съответствие с ТС</p> <p>Оценката на заплахата от наводнения ще се извършва съгласно Методиката на база резултатите от хидравличните изчисления, при спазване на стъпките от ТС, за всички предложени в Техническото предложение на участника сценарии.</p> <p>Предложено е за един РЗПРН, граничещ с р. Дунав, да се извърши допълнително изследване (сценарии) при подприщване от високи води на р. Дунав.</p>	9
<p>Изпълнителят е посочил хидравличен модел с обосновка за</p>	11



<p>избора на 1D или 2D моделиране в зависимост от условията по участъци; Посочил е софтуер, който ще използва; направил е описание на структурата на входни данни за изработването конструирането, калибрирането, валидирането и прилагането на математическия модел, в съответствие с ТС. Калибрирането и валидирането на модела са обосновани. Представил е начина на конструиране на хидравличния модел, Избора на коефициент на грапавина; Представен е процеса на калибриране и валидиране на хидравличния модел; представено е прилагането на математически модел в съответствие с изискванията на ТС; Описан е начина на представяне на резултати от хидравличните симулации</p> <p>Изпълнителят е предложил и е направил кратка схематична обосновка на район/райони за които е целесъобразно да се използва 2D моделиране.</p> <p>Предложено е изследване на повече от едно „непредвидимо събитие” (екстремно високи води) в един РЗПРН, в съответствие с ТС</p> <p>Оценката на заплахата от наводнения ще се извършва съгласно Методиката на база резултатите от хидравличните изчисления, при спазване на стъпките от ТС, за всички предложени в Техническото предложение на участника сценарии.</p>	
<p>Изпълнителят е посочил хидравличен модел с обосновка за избора на 1D или 2D моделиране в зависимост от условията по участъци; Посочил е софтуер, който ще използва; направил е описание на структурата на входни данни за изработването конструирането, калибрирането, валидирането и прилагането на математическия модел, в съответствие с ТС. Калибрирането и валидирането на модела са обосновани. Представил е начина на конструиране на хидравличния модел, Избора на коефициент на грапавина; Представен е процеса на калибриране и валидиране на хидравличния модел; представено е прилагането на математически модел в съответствие с изискванията на ТС; Описан е начина на представяне на резултати от хидравличните симулации</p> <p>Изпълнителят е предложил и е направил кратка схематична обосновка на район/райони за които е целесъобразно да се използва 2D моделиране.</p> <p>Предложено е изследване на повече от едно „непредвидимо събитие” (екстремно високи води) в един РЗПРН, в съответствие с ТС</p> <p>Оценката на заплахата от наводнения ще се извършва съгласно Методиката на база резултатите от хидравличните изчисления, при спазване на стъпките от ТС, за всички предложени в Техническото предложение на участника сценарии.</p>	<p>13</p>

Предложено е за един РЗПРН, граничещ с р. Дунав, да се извърши допълнително изследване (сценарии) при подприщване от високи води на р. Дунав.	
<b>ТО2.4 Оценка на риска от наводнения</b>	<b>макс. 7 т.</b>
Демонстрирано е, че оценката на риска от наводнения ще бъде извършена в съответствие с Методиката за оценка на заплахата и риска от наводнения. Посочени са: необходима информация, потенциални източници, изброени са възможните методи на обработка на информацията.	<b>1</b>
Демонстрирано е, че оценката на риска от наводнения ще бъде извършена в съответствие с Методиката за оценка на заплахата и риска от наводнения. Посочени са: необходима информация, потенциални източници, изброени са възможните методи на обработка на информацията. В техническото предложение е предвидено извършване на подробна оценка на риска за 1 РЗПРН, на база кадастрални данни, със съдържание, съответстващо на ТС, като е направена обосновка за избора	<b>3</b>
Демонстрирано е, че оценката на риска от наводнения ще бъде извършена в съответствие с Методиката за оценка на заплахата и риска от наводнения. Посочена е необходимата информация, изброени са потенциалните източници на информация с анализ за надеждността на информацията, изброени са възможните методи за набиране и обработка на информацията, като е обоснован избора на тези, които участникът възнамерява да използва.	<b>5</b>
Демонстрирано е, че оценката на риска от наводнения ще бъде извършена в съответствие с Методиката за оценка на заплахата и риска от наводнения. Посочена е необходимата информация, изброени са потенциалните източници на информация с анализ за надеждността на информацията, изброени са възможните методи за набиране и обработка на информацията, като е обоснован избора на тези, които участникът възнамерява да използва. В техническото предложение е предвидено извършване на подробна оценка на риска за 1 РЗПРН, на база кадастрални данни, със съдържание, съответстващо на ТС, като е направена обосновка за избора.	<b>7</b>
<b>ТО2.5. Създаване на геобазата данни</b>	<b>макс. 7 т.</b>
Представена е структурата на геобазата данни, които съдържат всички слоевете с пространствени данни, в съответствие с изискванията на ТС. Посочено е дали ще бъдат структурирани в една обща база данни или в отделни бази данни за различните видове дейности, при спазване на изискванията на ТС за	<b>1</b>

съвместно използване на данните и за формат и съдържание.	
Представена е структурата на геобазата данни, които съдържат всички слоевете с пространствени данни, в съответствие с изискванията на ТС. Посочено е дали ще бъдат структурирани в една обща база данни или в отделни бази данни за различните видове дейности, при спазване на изискванията на ТС за съвместно използване на данните и за формат и съдържание. Направена е обосновка за избора на структурата – единна база данни или отделни бази данни	4
Представена е структурата на геобазата данни, които съдържат всички слоевете с пространствени данни, в съответствие с изискванията на ТС. Посочено е дали ще бъдат структурирани в една обща база данни или в отделни бази данни за различните видове дейности, при спазване на изискванията на ТС за съвместно използване на данните и за формат и съдържание. Направена е обосновка за избора на структурата – единна база данни или отделни бази данни. Представен е метода за създаване на метаданни, при спазване на изискванията на ТС за формат и съдържание	7
<b>ТО2.6. Изготвяне на цифрови карти на заплахата и на риска от наводнения</b>	<b>макс. 8 т.</b>
В техническото си предложение участника е посочил, че ще подготви задължителните по ТС карти, като е описал подробно начина на подготовка, включително мащаб, картна основа, формат и текстово съдържание.	5
В техническото си предложение участника е посочил, че ще подготви задължителните по ТС карти, като е описал подробно начина на подготовка, включително мащаб, картна основа, формат и текстово съдържание. Участникът е предложил да изработи един от следните допълнителни продукти: - Допълнителна карта - при подприщване от високи води на р.Дунав – за РЗПРН, граничещи с р.Дунав. - Допълнителна карта – за детайлна оценка на риска в един РЗПРН - Комплект Обзорни карти - за всяко основно поречие	6
В техническото си предложение участника е посочил, че ще подготви задължителните по ТС карти, като е описал подробно начина на подготовка, включително мащаб, картна основа, формат и текстово съдържание. Участникът е предложил да изработи два от следните допълнителни продукти: - Допълнителна карта - при подприщване от високи води на р.Дунав – за РЗПРН, граничещи р.Дунав съгл.	7

<p>- Допълнителна карта – за детайлна оценка на риска в един РЗПРН</p> <p>- Комплект Обзорни карти - за всяко основно поречие</p>	
<p>В техническото си предложение участника е посочил, че ще подготви задължителните по ТС карти, като е описал подробно начина на подготовка, включително мащаб, картна основа, формат и текстово съдържание. Участникът е предложил да изработи и трите допълнителни продукти:</p> <p>- Допълнителна карта - при подприщване от високи води на р. Дунав – за РЗПРН, граничеши р. Дунав съгл.</p> <p>- Допълнителна карта – за детайлна оценка на риска в един РЗПРН</p> <p>- Комплект Обзорни карти - за всяко основно поречие</p>	8
<p><b>ТО2.7. Актуализация на картите на заплахата и на риска от наводнения</b></p>	макс. 5 т.
<p>Представена е организацията на изпълнителя за актуализация на картите.</p>	1
<p>Представена е подробно организацията на изпълнителя за актуализация на картите, включително разработен времеви график</p>	3
<p>Представена е подробно организацията на изпълнителя за актуализация на картите, включително разработен времеви график и график за човешкия ресурс.</p>	5
<p><b>ТО2.8. Оценка на неопределеностите и определяне на несигурността при използване на картите</b></p>	макс. 3 т
<p>Предложен е метод/методи за оценка на неопределеностите и тяхното влияние върху точността на картите, при отчитане на изискванията на ТС относно факторите за точността на крайните резултати. Изброени са идентифицираните от участника други субективни и обективни фактори, оказващи влияние върху резултатите. Предложен е метод за анализ за взаимодействието на отделните фактори и определяне на несигурността и ограниченията при използването на картите.</p> <p>Представена е структура на указания и препоръки за бъдещи действия за намаляване на неопределеностите и съответно - снижаване на несигурността и ограниченията при използването на картите .</p>	1
<p>Предложен е метод/методи за оценка на неопределеностите и тяхното влияние върху точността на картите, при отчитане на изискванията на ТС относно факторите за точността на крайните резултати. Изброени са идентифицираните от участника други субективни и обективни фактори, оказващи влияние върху</p>	2

<p>результатите, като е направена обосновка защо са идентифицирани като такива. Предложен е метод за анализ за взаимодействието на отделните фактори и определяне на несигурността и ограниченията при използването на картите.</p> <p>Представена е структура на указания и препоръки за бъдещи действия за намаляване на неопределеностите и съответно - снижаване на несигурността и ограниченията при използването на картите</p>	
<p>Изброени са възможните методи за оценка на неопределеностите и тяхното влияние върху точността на картите, при отчитане на изискванията на ТС относно факторите за точността на крайните резултати. Изброени са идентифицираните от участника други субективни и обективни фактори, оказващи влияние върху резултатите, като е направена обосновка защо са идентифицирани като такива.. Предложен е метод за оценка всеки един от факторите, със съответната обосновка. Предложен е метод за анализ за взаимодействието на отделните фактори и определяне на несигурността и ограниченията при използването на картите, с подробна обосновка за избора му.</p> <p>Представена е структура на указания и препоръки за бъдещи действия за намаляване на неопределеностите и съответно - снижаване на несигурността и ограниченията при използването на картите</p>	3

### **ИЗИСКВАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ТЕХНИЧЕСКАТА ОФЕРТА, ПОСОЧЕНИ И В ТЕХНИЧЕСКИТЕ СПЕЦИФИКАЦИИ, КАКТО И ТОЧНИ УКАЗАНИЯ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕТО НА ОЦЕНКИТЕ:**

Всеки участник следва да представи техническа оферта, включваща „Планиране на изпълнение на дейностите и методология за изпълнение на задачата” – Образец № 17 от документацията и График за изпълнение на дейностите.

Предложения, които не отговарят на техническите спецификации или в които липсва обособена и описана съответна част от офертата, отговаряща на посочените по-горе под-показатели, следва да бъдат предложени за отстраняване.

#### **График за изпълнение на дейностите/Времеви график,**

- Последователност и времетраене на отделните етапи на изпълнение на поръчката и включените в тях дейности, мотивирана обосновка на избраната етапност и последователност, гарантиращи навременно и качествено изпълнение на поръчката. **Всеки участник следва да разработи и представи график на**

дейностите, които ще бъдат изпълнени за периода на договора. Предлаганите срокове за изпълнение следва да са съобразени с предвидените работи.

- Всеки участник трябва да представи график на представяните доклади за отчитане изпълнението на договора.

Всеки участник трябва да обясни как планира разпределението на дейностите във времето, така че да осигури ефективно управление и успешно изпълнение на договора.

Всички посочени по-горе части на офертата трябва да бъдат добре обосновани!

### **Финансова оценка**

Финансовата оценка –  $\Phi_i$  е с максимална стойност 30 т.

Финансовите оферти се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Констатираните аритметични грешки се отстраняват при спазване на следните правила:

- При различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата.
- Когато общата цена не съответства на произведението от единичната цена и количеството, за вярно се приема общата цена и единичната съответно се коригира.

Оценка на финансовото предложение:

$\Phi O = P_{min}/P_n * 100 * 0,30$ , където:

- $\Phi O$  е оценката на n-тото финансово предложение,
- $P_{min}$  е най-ниското финансово предложение,
- $P_n$  е n-тото финансово предложение.

Оценява се цялостната цена, предложена от съответния участник, включваща:

- Цена на изпълнение на първа фаза от договора
- Цена на изпълнение на втора фаза от договора (представлява 10% от стойността на първа фаза)

Комисията по оценката на офертите, на основание получените оценки за всеки участник, попълва таблицата за оценка.

### **Крайно класиране на Участниците**

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник.

На първо място се класира участникът с най-висока оценка.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по под - показателя с най-висока относителна тежест (ТО2 - Методология на участника за изпълнение на задачата, под-показател, за който се присъждат най-много точки) и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този под - показател.

Ако печелившата оферта не може да се определи по гореописания ред, Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти

След приключване работата на комисията, нейният председател представя подписания от всички членове протокол за утвърждаване от Възложителя.

Неразделна част от протокола е таблицата-лист за оценка (Приложение 1 към Методиката).

Приложение 1 към Методиката за оценка

Участник: .....		
Показател	Брой точки	Мотиви на комисията
<b>ТО1. Планиране на изпълнението на дейностите по проекта</b>		
<b>ТО2. Методология на участника за изпълнение на задачата</b>		
ТО2.1. Геодезични измервания		
ТО2.2. Хидроложки изследвания		
ТО2.3. Хидравлично моделиране и оценка на заплахата от наводнения		
ТО2.4 Оценка на риска от наводнения		
ТО2.5. Създаване на геобаза данни		
ТО2.6. Изготвяне на цифрови карти на заплахата и на риска от наводнения		
ТО2.7. Актуализация на картите на заплахата и на риска от наводнения		
ТО2.8. Оценка на неопределеностите и определяне на несигурността при използване на картите		
<b>ФО. Финансова оценка</b>		
<b>ОБЩА ОЦЕНКА</b>		