



*Договор № 1*  
*04.05.2016г.*

## ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на комисия, назначена със Заповед № 22 / 31.03.2016 г. на Директора на Басейнова дирекция Дунавски район гр.Плевен за преглед и преценка съответствието на изпълнението на обществена поръчка с изискванията на Договор № Д- ПУРН-8/30.03.2016г. за услуга с предмет: „ИЗГОТВЯНЕ НА КАРТИ НА РАЙОНИТЕ ПОД ЗАПЛАХА ОТ НАВОДНЕНИЯ И КАРТИ НА РАЙОНИТЕ С РИСК ОТ НАВОДНЕНИЯ ЗА ДУНАВСКИ РАЙОН ЗА БАСЕЙНОВО УПРАВЛЕНИЕ“

**Дата на провеждане:** 03.05.2016 г., гр. Плевен.

**Комисия в състав:**

**Председател:** Румелия Петрова – началник отдел «Планове за управление» дирекция «Планове и разрешителни», в Басейнова дирекция Дунавски район гр. Плевен и

**Членове:**

1. Борислава Гладкова – старши експерт в отдел «Планове за управление» в дирекция «Планове и разрешителни» към Басейнова Дирекция Дунавски район гр. Плевен
2. Иван Каламеров – главен експерт в отдел «Планове за управление» в дирекция «Планове и разрешителни» към Басейнова Дирекция Дунавски район гр. Плевен
3. Поля Иванова - главен експерт в отдел «Планове за управление» в дирекция «Планове и разрешителни» към Басейнова Дирекция Дунавски район гр. Плевен
4. Анелия Лалева – старши експерт в отдел «Специализирани карти и зони за защита» в дирекция «Планове и разрешителни» към Басейнова Дирекция Дунавски район с център гр. Плевен

разглежда представения в Басейнова дирекция Дунавски район с (БДДР) с вх. № ОП-РН4.2-126/19.04.2016г. доклад от ДЗЗД „РИСКОНСУЛТ“ за изпълнението на Договор № Д-ПУРН-8/30.03.2016г. за услуга с предмет: „ИЗГОТВЯНЕ НА КАРТИ НА РАЙОНИТЕ ПОД ЗАПЛАХА ОТ НАВОДНЕНИЯ И КАРТИ НА РАЙОНИТЕ С РИСК ОТ НАВОДНЕНИЯ ЗА ДУНАВСКИ РАЙОН ЗА БАСЕЙНОВО УПРАВЛЕНИЕ“ , при което бяха направени следните

## КОНСТАТАЦИИ

1. Представеният доклад представлява въстъпителен доклад.
2. Въстъпителният доклад е представен в изискуемия срок, съгласно чл.14 ал.1 от Договор № Д-ПУРН-8/30.03.2016г.
3. Докладът е представен в изискуемия формат - на хартиен и електронен носител.
4. Докладът е изготвен в съответствие с изискванията на Техническите спецификации на Възложителя и чл.14 ал.1 от Договор № Д-ПУРН-8/30.03.2016г. и отговаря на изискванията на Възложителя за структура и съдържание.
5. Описаните етапи и планираните срокове за изпълнението им съответстват на изискванията на спецификациите и на условията на сключения договор.
6. В доклада е представено виждането на изпълнителя за общото изпълнение на поръчката, включително за изпълнение на основните дейности съгласно техническите спецификации. Описани са подхода, методите и инструментите за изпълнение на отделните дейности, в т.ч. подготвителни дейности, геодезически измервания, хидроложки изследвания, хидравлични изчисления; оценка на заплахата и на риска от наводнения и изготвяне на карти. Описаните подходи и методи, които Изпълнителят планира да използва, съответстват на изискванията на Националната Методика за оценка на заплахата и риска от наводнения. Посочените за всяка отделна дейност очаквани резултати съответстват на изискванията на техническите спецификации.
7. В доклада са идентифицирани двете групи Райони със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН), за които ще бъдат изпълнени дейностите и ще бъдат изготвени карти на заплахата и на риска от наводнения съответно на втори и на трети етап от изпълнението на поръчката. Разпределението на РЗПРН в двете групи е обосновано и съответства на планираното време за изпълнение на отделните етапи.
8. В Доклада е направен анализ на необходимостта от набиране на допълнителна информация и е посочена конкретната информация, която трябва да бъде събрана от външни институции със съдействието на Възложителя.
9. В представения доклад е направен подробен анализ на възможните рискове, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката, като е направена и оценка на идентифицираните рискове в четири степени. Анализирани са и са посочени действията, които ще бъдат предприети за преодоляване и/или смекчаване на последиците от възникнали в процеса на изпълнение рискове.

10. Графикът на изпълнение на дейностите, представен като приложение към доклада, е съобразен с началния и крайния срок на изпълнение на дейността съгласно сключения договор. Същият е достатъчно подробен и ясен и представя правилно логическата връзка и хронологичната последователност на изпълнение на дейностите и поръчката като цяло. В приложението са описани ролята и приносът на ключовите и неключовите експерти от екипа на Изпълнителя при изпълнението на отделните дейности.
11. Съгласно изискванията на техническите спецификации, Изпълнителят е представил в шейп-формат точките от речната мрежа, в които ще се заснемат напречни профили и които, съгласно документацията, следва да бъдат съгласувани с Възложителя. Съгласно представената обосновка и описаното в текста на доклада, точките на заснемане са определени съгласно обхвата на РЗПРН и съгласно изискванията на Методиката за оценка на заплахата и риска от наводнения. В шейп-файла са посочени и характерни точки (мостове), където ще бъдат заснети допълнителни профили, съгласно Методиката.
12. Във връзка със съгласуване на местата на напречните профили, комисията има следните бележки и препоръки:
  - в РЗПРН BG1\_APSFR\_IS041 *”Р.Искър и притоци в Софийското поле”* се констатира отклонение от изискванията на Методиката за разстоянието между заснетите профили. Комисията има основание да предполага, че с оглед оптимизиране на работата Изпълнителят планира да използва налични данни (вкл. резултати от геодезическо заснемане на напречни профили на около 30 речни участъка на територията на гр. София, посочените в раздел V „Необходими данни“), но това не е изрично описано в представения встъпителен доклад и следва да бъде уточнено в съответния *Доклад от геодезични измервания*
  - За единични случаи в отделни РЗПРН не е изпълнено изискването на Методика за оценка на заплахата и риска от наводнения, посочено в Част 2, т.2.Б.1. 3. 1. Геодезически дейност: *„При вливане на притоци се заснемат напречни профили на главната река преди и след вливането на притока. Заснема се и поне един напречен профил нагоре по течението на притока.”* В тази връзка комисията препоръчва констатацията да бъде пояснена в съответните доклади от геодезични заснемания и/или да бъдат заснети допълнителни профили както следва:
    - за РЗПРН BG1\_APSFR\_RL011 *„р.Поповски Лом при гр.Попово”* - 1 профил при вливане на притока р. Черни Лом.

- за РЗПРН BG1\_APSFR\_RL012 „р.Долапдере при гр.Цар Калоян, река Бели Лом при с.Писанец и с.Нисово, река Черни Лом при с.Табачка, с.Червен и с.Кошов и река Русенски Лом при с.Иваново до землището на с.Божичен“ в участъка на с.Нисово - 1 профил при вливането на притока р. Малки Лом.
- за РЗПРН BG1\_APSFR\_YN031 „р.Янтра при гр.Габрово“ - 1 профил при вливането на притока р. Козлята и р.Янтра

Във връзка с описаното в т.12 по-горе, Комисията счита че направените констатации и свързаните с тях препоръки не касаят предложените за съгласуване места за заснемане на напречни профили, а са свързани с евентуални допълнителни пояснения и обосновки и с евентуално допълване на местата за заснемане, което следва да бъде отразено в съответните Доклади от геодезични измервания.

Въз основа на гореизложеното, Комисията **реши**:

1. **Приема** представеният от ДЗЗД „РИСККОНСУЛТ“ встъпителен доклад от изпълнението на Договор № Д-ПУРН-8/30.03.2016г. за услуга с предмет: ИЗГОТВЯНЕ НА КАРТИ НА РАЙОНИТЕ ПОД ЗАПЛАХА ОТ НАВОДНЕНИЯ И КАРТИ НА РАЙОНИТЕ С РИСК ОТ НАВОДНЕНИЯ ЗА ДУНАВСКИ РАЙОН ЗА БАСЕЙНОВО УПРАВЛЕНИЕ“
2. Съгласува предложените места за извършване на геодезични заснемания на напречни профили в отделните РЗПРН, с препоръките, описани в т.12 по-горе в настоящия Протокол. .
3. Предлага на Възложителя да одобри представения от Изпълнителя по договор № Д-ПУРН-8/30.03.2016г. встъпителен доклад

Председател на комисията: Румелия Петрова .....

Членове:

1. Борислава Гладкова .....
2. Иван Каламеров .....
3. Поля Иванова.....
4. Анелия Лалева.....