

## ОБЩЕСТВЕНО ОБСЪЖДАНЕ НА ПРОЕКТ НА ПУРН 2022-2027 Г. ЗА ДУНАВСКИ РАЙОН ЗА БАСЕЙНОВО УПРАВЛЕНИЕ

### ПРОТОКОЛ

*от онлайн среща за горно поречие на река Искър*

*30 май 2023 г.*

**В срещата участваха 29 представители на заинтересованите страни** от следните институции: Изпълнителна агенция “Морска администрация”, Дирекция „Речен надзор – Русе“, Държавно предприятие „Национална компания железопътна инфраструктура“ – Железопътна секция Враца, Областна администрация Видин, Областна администрация Враца, Столична община, Главна дирекция "Пожарна безопасност и защита на населението" - МВР, Столична дирекция "Пожарна безопасност и защита на населението", WWW България, Министерство на околната среда и водите, Басейнова дирекция „Дунавски район“, HR Wallingford, Световна банка, „П-ЮНАЙТЕД“ ЕООД.

**Г-жа Цветомира Христова, директор на Басейнова дирекция „Дунавски район“** приветства участниците в онлайн дискуссионната среща. Тя каза, че това е четвъртата от общо петте планирани онлайн срещи със заинтересованите страни в рамките на обществените консултации за актуализацията на ПУРН в Дунавски район за басейново управление. Тя разясни, че основен акцент на тази среща ще бъде представянето на проектната програма от мерки за горното поречие на р. Искър, в които попадат общо 6 района със значителен потенциален риск от наводнения.

Проектът на ПУРН за Дунавски район е публикуван на 15.12.2022г. на интернет страницата на басейновата дирекция, с което се стартира процеса на обществените консултации на плана, каза г-жа Христова. Тя допълни, че този процес ще продължи до 10.09.2023г. В рамките на този период проектът на ПУРН в Дунавски район ще бъде на разположение на всички заинтересовани страни за консултации, становища и предложения. Г-жа Христова подчерта, че ПУРН е стратегически документ, чиято основна цел е намаляването на потенциалните негативни последици по отношение на човешкото здраве, околната среда, културното наследство и икономическите дейности.

Настоящият ПУРН обхваща периода 2022-2027г. Той представлява актуализация на първия ПУРН, който се отнася за периода 2016-2021г. Ключово значение при разработването и актуализацията на ПУРН имат консултациите със заинтересованите страни и обществените обсъждания, защото те са трибуна за представяне на становища, мнения и препоръки на заинтересованите страни за решаването на редица проблеми, свързани с намаляване на риска от наводнения – както национални, така и местни, посочи г-жа Христова. Тя подчерта, че поради тази причина мнението на заинтересованите страни е изключително важно и ценно. Успоредно с финализирането на Плана предстои да се извърши и екологична оценка и оценка на съвместимост на програмата от мерки, посочи директорът на БДДР и призова заинтересованите страни да дадат своите становища, мнения и предложения възможно най-скоро, независимо, че официалният краен срок е 10.09.23г.

**Г-н Дейвид Рамсботъм, водещ експерт към Международната банка за възстановяване и развитие** представи основните етапи от разработването на ПУРН и Програмата от мерки. Първият етап е предварителната оценка на риска от наводнения (ПОРН), в края на който като резултат се определят районите със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН). Във втория етап се изготвят картите на заплахата и риска от наводнения (КЗРН) за определените на предходния етап РЗПРН. Картите на заплахата, показват обхватът на заливане, а картите на риска, показват последиците от наводненията. Последният етап е разработването на ПУРН, вкл. Програмата от мерки. Този процес се извършва по Директивата за наводненията на всеки шест години. Първият цикъл обхваща периода от 2016 г. – 2021 г., а вторият цикъл - от 2022 г. – 2027 г.

Г-н Рамсботъм представи обобщение на подхода, възприет за разработването на Програмата от мерки (ПоМ). В подготвителния етап са включени три стъпки. Първата включва анализ на входната информация, в която влизат заключенията от 1-ви цикъл на ПУРН, ПОРН от втория цикъл с актуализиран списък на РЗПРН, картите от втория цикъл и Анализ на заливните равнини, който е отделна дейност. Целта му е да идентифицира потенциалът за водозадържане нагоре по течението от самите РЗПРН, което да намали риска от наводнения в рамките на самите РЗПРН. Втората стъпка включва избор на мерки от актуализирания национален каталог от мерки, предоставящ списък с подходящи за разработването на ПоМ мерки. Каталогът се основава на първия цикъл, но е рационализиран и някои отделни мерки са комбинирани в една. Третата стъпка включва прилагане на методиките – Методика за приоритети и цели за управлението на риска от наводнения, като са преразгледани приоритетите и целите от първия цикъл и са извършени някои промени и Методика за оценка и приоритизация на мерките (АРП/МКА). Методиката се използва, за да се прецени дали мерките са подходящи за

включване в плана. Идеята е да се види дали ползите са по – големи от разходите. Методиката се състои от две части – от една страна АРП, който се концентрира върху икономическите ползи от мерките с оглед на намалените щети спрямо разходваните средства, докато МКА разглежда неизмеримите в парично отношение ползи – например намаляване на въздействията от наводнения върху хората.

Подходът за изготвяне на ПоМ се състои от три стъпки. Първата стъпка е преглед на статуса на изпълнение на мерките от 1-ви цикъл на ПУРН – изпълнени, неизпълнени или в процес на изпълнение, което е отправната точка за новата ПоМ. Втората стъпка е добавяне на нови мерки, включително за новоидентифицираните РЗПРН, както и мерки, които имат връзка с Планове за управление на речните басейни. Последната стъпка представлява оценка и приоритизация на мерките, за да се прецени кои от тях са подходящи.

Той разглежда каталога от мерки, който съдържа няколко категории мерки: неструктурни мерки – мерки, които нямат пряко въздействие върху хидравличните параметри на течението, наводненията или околната среда, например системи за ранно предупреждение и планиране при извънредни ситуации; структурни мерки - мерки, които имат пряко въздействие върху хидравличните параметри на течението, наводненията или околната среда, например защитни съоръжения, диги и съоръжения за водозадържане, които по същество са инженерни решения. Тенденцията в международен план е да се намали риска от наводнения използвайки по – естествени средства, когато е възможно. Структурните мерки се разделят на четири подкатегории – зелени мерки, сиво-зелени мерки, меки мерки и сиви мерки. Зелените мерки не включват твърди инженерни решения, те са естествени елементи, които да имат за цел да задържат водни обеми. Сиво-зелените мерки са комбинация от твърди (защитни стени, диги) и меки инженерни решения, които имат зелен елемент. Меките мерки са допълнение на зелени компоненти към съществуващи сиви структурни мерки при тяхната реконструкция. Сивите мерки са твърди инженерни решения.

ПоМ също така съдържа хоризонтални мерки и мерки на ниво РЗПРН. Хоризонталните мерки носят полза за множество РЗПРН, поясни г-н Рамсботъм. Сред тях са неструктурните мерки, като прогнозиране и ранно предупреждение, поддържане на речните корита. В България, в много населени места речните корита са разширени, така че да се увеличи капацитета на реката през населеното място. Това е мярка, която се използва в цял свят, но при разширяване на речно корито се създават условия за отлагане на седименти/наносни отложения при ниски и средни води, води и до развитие на растителност, така че поддържането на коритата е важно с оглед на проводимостта. Хоризонталните мерки имат висок приоритет в ПоМ, т.к на практика могат да бъдат

приложени във всеки един РЗПРН - напр. ранни предупреждения, прогнозираня и т.н. Вторият тип мерки в ПУРН са мерки на ниво РЗПРН. Това са специфични мерки за всеки РЗПРН, избрани на база на допълнителен анализ, като тези мерки в повечето случаи са структурни, които променят хидравличните параметри, например нови защитни съоръжения и др.

Г-н Рамсботъм разясни процеса на избор на мерки на ниво РЗПРН. Изборът на мерки на ниво РЗПРН става в няколко стъпки. В първата стъпка се идентифицират мерки, вкл. въз основа преглед на мерки от първия цикъл. Втората стъпка е използвайки инструментът АРП и МКА да се оценят и изберат онези мерки, които имат най – много ползи, а третата стъпка е да се приоритизират мерките, така че да се реши, кои от тях да бъдат приложени първо.

Г-н Рамсботъм обобщи накратко как са представени резултатите от прилагането на методиката за Програмата от мерки в ПУРН. Това е обхванато в Приложение Е на ПУРН, където има отделна точка за всеки РЗПРН описващо последователно стъпките: общ преглед на РЗПРН, за да се разбере какъв е основният проблем с наводненията, както и мащабът на риска, преглед на мерките от първия цикъл, вкл. техния напредък; разглеждат се конкретните цели за управление на риска от наводнения, които са относими за съответното РЗПРН. Например ако има много защитени зони по Натура 2000, една от тези цели би била зоните да не бъдат засегнати неблагоприятно от ПоМ; след това се предприема преглед и анализ на наличната информация – разглеждат се аспекти, които могат да повлияят на ПоМ - дали има източници на замърсяване, има ли важни защитени зони; дали има потенциал за водозадържане нагоре по течението от самия РЗПРН. В Приложение Е за всеки РЗПРН има таблица, която изброява важна информация и как е свързана със съответния РЗПРН.

Следващата стъпка е свързана с допускания относно разпределението на риска, така че да се реши накъде да бъдат насочени усилията. Освен информацията от картите на риска има и други фактори – например наличието на критична инфраструктура. След това сме готови да изберем подходящи мерки. Изготвяме таблица от мерки, подходящи за конкретния РЗПРН, според типовете наводнения, които възникват. Следва АРП и МКА, като мерките с висока и средна оценка са включени в програмата от мерки. Последната стъпка е локализиране на мерките върху картите на РЗПРН. Г-н Рамсботъм показва карти, на които може да се види разпределението на риска от наводнения като обясни какво се вижда и какво представляват различните елементи на картата.

Г-н Рамсботъм показва как изглежда и структурата на Плана за управление на риска от наводнения. Той има 13 глави и 9 приложения. Първите 5 глави обхващат

предходните етапи, включително предходния ПУРН, предварителната оценка и картирането. Глава 7 разглежда програмата от мерки, включително хоризонталните мерки и тези на ниво РЗПРН. Тя е обвързана с Приложение Е, което съдържа анализ за всеки РЗПРН. Има още 2 приложения, които изброяват мерките, които се предлагат в Програмата от мерки, но след първоначалните консултации бе поискано Приложения Ж и З да бъдат обединени в едно общо К– Интегрирана Програма от мерки, подобна на тази от първия цикъл. Това е екселска таблица, която има ред за всяка мярка и включва: уникален код за всяка мярка; име на мярката; местоположение; тип наводнение; приоритет; вид мярка; продължителност на изпълнение; отговорни институции; разходи, общини, на чиито територии се прилага мярката; потенциалните източници на финансиране, препратка към 1-я цикъл (ако е приложимо) и показател за изпълнение.

Управлението на риска от наводнения се променя и се измества в посока естествени мерки, но също така има и тенденции за съхраняване и опазване на отделни сгради, ако няма друга добра алтернатива, посочи експертът. Ако има заливна равнина с група от сгради, понякога е доста скъпо да се защитят тези отделни сгради, използвайки насипи или диги. Идеята е самите сгради да бъдат направени по – устойчиви или да бъдат защитени поотделно. Той отбеляза, че това е нова концепция, която се прилага в много държави. Това са мерки, свързани с резистентност или устойчивост на сградите. Или се опитваме да предотвратим навлизането на вода в сградите или допускаме навлизането на вода, като защитаваме обзавеждането вътре.

Г-н Рамсботъм обърна внимание и на процеса на преминаване от ПУРН към изпълнението на мерките. След одобрението на стратегическия документ – ПУРН и Програмата от мерки към него, следващият етап е подготвителен за изпълнението. В него се прецизират мерките, извършват се допълнителни проучвания, получаване на разрешителни, проектиране, както и провеждането на тръжни процедури. Това е етапа преди възлагането на договор и прилагането на мерките. Следва изпълнение на мерките. Последният етап е мониторинга, който включва: мониторинг на изпълнението, на резултатите и на целите.

Например в РЗПРН има река, преминаваща през урбанизирана територия, знаем обхватите на заливане и че има изградена защитна стена.

Г-н Рамсботъм обясни, че в ПУРН се разглеждат различни алтернативни мерки за този РЗПРН - например нови/надградени защитни стени; разширяване на речното легло; водозадържане нагоре по течението; природно-базирани решения; устойчивост на собствеността или комбинация от мерките. Всички тези алтернативи преминават АРП и МКА, за да се види, кои имат най – големи ползи. В резултат на анализа, се установява,

че нови/надградени защитни стени и устойчивост на собствеността са най – подходящи. Местоположението на мерките се нанася на карта, но са необходими допълнителни данни, като: оразмерителни водни количества, за да могат да се изчислят водните нива или количествата и обемите; подробности за съществуващи защитни съоръжения - тяхната височина, състояние, местоположение; информация за геоложките характеристики и изискванията за фундиране; информация за съществуващи съоръжения – сгради, мостове и др. Трябва да се знае и мнението на заинтересованите страни в този случай. Необходими са допълнителни дейности, вкл. детайлни проучвания, геоложки проучвания, детайлно хидроложко и хидравлично моделиране за конкретното РЗПРН. Това позволява изготвяне на идеен проект, който подлежи на обществено обсъждане, с цел да се получи обратна връзка. Това се прави в подготвителния етап на изпълнение на мерките. Когато всичко това е извършено се преминава към подробния проект – детайли за съоръжението, местоположението сградите, необходимите мерки за устойчивост за тези сгради. На този етап трябва да се помисли и за ландшафта и мерките, които да се включат, така че да се подобри околната среда.

Всичко това позволява изготвянето на финален подробен проект, което позволява оценка на разходите и ползите. Тази оценка трябва да докаже, че предлаганите мерки носят повече ползи, отколкото разходи. По този начин може да се обоснове инвестицията и да се представи обосновка на потенциална финансираща институция, т.е. да се кандидатства за финансиране, така, че мерките да бъдат изпълнени.

За целите на актуализацията на плановите документи, г-н Рамсботъм, се обърна към всички участници в срещата с молба за допълнителна информация по отношение на мерките, които са в процес на изпълнение, т.к наличната такава е непълна. За да бъдат включени в ПУРН 2022-2027 е необходимо да се знаят и оставащите финансови разходи.

За мерките, в процес на изпълнение е необходимо да се представи и карта с обозначаване на конкретното местоположение. Молбата на екипа е това да бъде на хартиен носител, за да се избегнат грешки. Разбира се, могат да бъдат дадени и координати, но ако не са показани конкретно на картата, това понякога води до грешки.

В Програмата от мерки има възможност да бъдат разгледани и допълнителни мерки, като се очакват предложения от заинтересованите страни, каза експертът. Предложенията следва да бъдат представени по подобен начин – описание на мярката, карта и т.н.

Г-н Рамсботъм представи специално разработена за целите на обществените консултации на ПУРН уеб платформа, достъп до която имат всички заинтересовани страни. Идеята на платформата е да се даде пространствен поглед на заливните равнини

и обхватите на заливане, а също и на мерките, които се предлагат. Платформата съдържа информация за земеползването, критичната инфраструктура и последиците от наводненията. Г-н Рамсботъм представи следните РЗПРН чрез платформата: р. Искър - гр. Роман; р. Боклудка – гр. Самоков; р. Малък Искър – гр. Етрополе.

Първият пример, с който г-н Рамсботъм демонстрира платформата е РЗПРН BG1\_APSFR\_IS\_011 - гр. Роман на р. Искър. В платформата се вижда основната карта, но има възможност и за сателитна карта, която е с висока резолюция, посочи експертът. Има налична информация за трите наводнения, показани на картите на заплахата и риска - наводнение с 5% обезпеченост или период на повторение веднъж на 20 години; 1% обезпеченост или период на повторение веднъж на 100 години (допълнителната площ, оцветена в оранжево); обезпеченост 0,1% или период на повторение веднъж на 1000 години, което представлява допълнителната площ, отбелязана в червено. Г-н Рамсботъм поясни, че ще работи с 1% обезпеченост, за да е по-ясно изображението на картата. В платформата са включени и икономическите дейности или земеползването. Легенда показва кои са видовете земеползване В оранжево са отбелязани жилищните части на гр. Роман, попадащи в заливната равнина, в лилаво са промишлените обекти, в червено е комуналната инфраструктура, в зелено е обработваемата земя. Това е информацията, на базата на която е анализиран риска от наводнения, както и изчисляването на щетите от наводнението. Има информация и за критичната инфраструктура. В допълнение има информация за транспортната инфраструктура – пътен транспорт и железопътни линии. Налична е информация по отношение на околната среда - в конкретния случай има две зони по НАТУРА 2000. По – голямата част от икономическият риск е съсредоточен в самия град, посочи експертът. Мерките за смекчаване на риска от наводнение са представени със сини полигони. Първата мярка е М33 - В22а, която е надграждане или реконструкция на съществуващи защитни стени и диги с допълнителни елементи на зелена инфраструктура. Пример за подобен тип мярка бе даден от брошурата – стандартна защитна стена, с подобрен обществен достъп и зелени елементи, т.е има подобрения по нея.. Тъй като щетите от наводненията в тази част на РЗПРН са големи, могат да се оправдаят разходите за защитни стени и диги, посочи г-н Рамсботъм. Собствеността е разпространена в заливната равнина и затова е предложена мярка, свързана с устойчивостта на собствеността. Мярка М23 - В4 – Съвременни методи за подобряване на устойчивостта на жилищна и нежилищна собственост, предвижда стените и подовете да се направят устойчиви на наводнение, мебелите да могат да бъдат разместени или дизайнът да се направи по такъв начин, че при наводнение да не се засягат мебелите – да са от инокс или да бъдат повдигнати над пода.

Вторият пример е с BG1\_APSFR\_IS\_101 - р. Боклудка – гр. Самоков, който е обект на дъждовни внезапни наводнения. При големи валежи водата се спуска от

високите части на изток от града и причинява наводнения в самия град Самоков.. Това е нов РЗПРН. Тук няма речни наводнения. При визуализация на наводнение с 1% обезпеченост се вижда, че е засегната по-голямата част от града. От информацията за околната среда се разбира, че има само едно чувствително място. Икономическият риск показва, че почти цялата територия на РЗПРН е обект на наводнение. Има малко части, където щетите са особено големи, но като цяло щетите са разпространени по цялата територия на РЗПРН. Предложената мярка за високите части на района е М31 - В7с – Малки хидротехнически съоръжения, под формата на пропускливи баражи в коритото на реката при корита предразположени към внезапни (поройни наводнения). Това е мярка, която е насочена към водозадържане на водата в отводнителни канали, които са в източната част над града. Те трябва да забавят скоростта на водата при оттичането ѝ към града. Предложени са и други мерки от подобен тип – например има мярка, която е свързана с водозадържане, използвайки малки хидротехнически съоръжения. Дали те са подходящи, зависи от топографията на терена. Другият тип мярка е М34 - В19с – Изграждане на нови корекции с бетонна или друга облицовка. Става въпрос за канал, в който водата се оттича от по-високите места и се отклонява покрай града. Примерът показва твърдо инженерно решение, но има възможности за създаване на зелени канали, което зависи от мястото с което се разполага, в конкретния случай големината на канала. Ако се разгледа друга мярка, която се съдържа в брошурата, се вижда по какъв начин се използват зелените канали за отклоняване и отвеждане на водите. Друга мярка за този РЗПРН е водозадържане в съседна заливна равнина – М31 - В8с. Тя се предлага за южната част на града. .

За последен пример г-н Рамсботъм показва РЗПРН BG1\_APSFR\_IS\_102 - р. Малък Искър – гр. Етрополе. Тук има два вида наводнение - речно и дъждовно поройно наводнение. Отново се разглежда само сценарий с 1% обезпеченост или веднъж на 100 години заречно наводнение. Икономическият риск е разпределен по дължината на реката. Първата предложена мярка е поддръжка на речното корито - мярка М33 - В15с Поддържане на растителността в речни корита и коридори. Предложена е и мярка, свързана с изграждане на нови стени или диги, включително подвижни контролни органи - мярка М33 - В21, посочи експертът. Мярката свързана с поройните наводнения е за водозадържане в речната долина, която събира водите, които се оттичат от близките Целта на тази мярка е да се намалят щетите от поройното наводнение. Когато име повече от един източник на наводнение на картата се виждат всички мерки, за да сме сигурни, че няма припокриване и имаме общ набор от мерки за този РЗПРН, подчерта г-н Рамсботъм.



**Г-жа Добринка Караджова (координатор на Обществени консултации при актуализация на ПУРН, МБВР)** откри дискусиата и покани участниците да се включат в разговора със своите коментари и предложения.

**В секция „Чат“ на онлайн платформата беше зададен въпрос** от къде може да се свали демонстрираната от г-н Рамсботъм книжка със съдържанието на мерките.

**Г-жа Добринка Караджова (МБВР)** обясни, че тя е публикувана на сайта на Басейнова дирекция „Дунавски район“, като приложение към проекта на ПУРН. Тя сподели екрана си с адреса на БДДР, от където могат да се свалят материалите, както и с адреса на уеб платформата, представена от г-н Рамсботъм.

**Г-жа Диана Бакалова, WWF България,** зададе въпрос, свързан с РЗПРН, в който попада гр. София. Тя каза, че в източната част на града има предложени за изпълнение две мерки – едната е зелена и представлява възстановяване на речното корито, а другият полигон, който почти съвпада с мястото на прилагане на зелената мярка, включва изпълнението на сива мярка – изграждане на диги. Тя попита как е планирано изпълнението на тези две мерки, които почти съвпадат географски, да бъдат съвместени или дали ще бъдат приоритизирани. Вторият ѝ въпрос беше свързан дали има някакви съображения, мярката, която включва възстановяване на речното корито да не включва географски участъкът на р. Искър на юг от Околовръстен път или участъкът, който е на няколко метра след стената на яз. Панчарево.

**Г-н Дейвид Рамсботъм (МБВР)** благодари за добри въпросите и отбеляза, че това е район, в който има известна несигурност. От една страна, там продължава изпълнението на мерки от първия цикъл. Той каза, че мярката, отнасяща се за речното корито в момента е в процес на изпълнение, но няма информация какъв е напредъкът по тази мярка и по какъв начин е свързана с други дейности. Г-н Рамсботъм отбеляза, че в този район екипът има тревоги по отношение въздействието върху околната среда и наличието на достатъчно земя. Той допълни, че има доста проблеми в този РЗПРН - мярката с речното корито, също така и водата, която протича по дясната част на брега и наводнява промишлена площ до железопътната линия. Има проблем с риска от наводнение на десния бряг на реката. Въпросът какво ще се направи е отворен за дискусия, подчерта експертът и допълни, че посочените в ПУРН мерки са възможни варианти за този район. В по-голямата си част ПУРН не включва варианти – чрез АРП и МКА анализ са дадени решения, но в този случай не е достигнато решение кой е най-добрият вариант. Г-н Рамсботъм каза, че според неговото лично мнение най-подходящо би било водозадържане в лявата част на реката, което не е включено в проекта. Той помоли г-жа Бакалова официално да изпрати въпроса си, защото щетите са около 3 млн.

лв. на година, а окончателен вариант за мерки няма. Това е голяма потенциална щета на година и вариант трябва да се намери на този проблем.

**Г-жа Диана Бакалова (WWF България)** благодари за отговора и каза, че тяхната организация също има идеи за решение, което включва водозадържащи елементи точно в тези участъци. Тя попита отново за полигона, идентифициран за прилагане на мярката за възстановяване на речното корито, който стига до Околовръстен път. Участъкът, който е между Околовръстен път и язовир Панчарево, който е идентифициран като рисков за всички видове наводнения, не е включен в този полигон. Тя попита дали има някакви съображения той да не е включен в мярката за възстановяване на речното корито или друг тип зелена мярка.

**Г-н Дейвид Рамсботъм (МБВР)** отговори, че това е така, защото е разглеждано увеличаване на капацитета на реката, където картата на наводненията показва, че има преливане. Ако се разгледа картата на наводненията, се вижда, че водата се отича/прелива на североизток и след това преминава през железопътна линия и наводнява промишлената зона и града. Полигоните са приблизителни и те зависят от детайлното познаване на мястото. Поради тази причина има подготвителни дейности – има програма от мерки и следващата задача е да се разработят мерките в подробности. Г-н Рамсботъм подчерта, че по-важното в случая е избора на мярка. Той отново заяви, че според него това трябва да е водозадържане, ако разбира се има място и каза, че не харесва идеята за модифициране на реките, защото е неблагоприятно от екологична гледна точка.

**Г-жа Диана Бакалова (WWF България)** зададе въпрос за мярка за водозадържане по отношение на Перловска река. Тя каза, че географски мярката е насочена към центъра на града и Борисова градина и попита за практическото ѝ прилагане, защото това е един доста гъсто населен участък, въпреки, че има парк.

**Г-н Дейвид Рамсботъм (МБВР)** каза, че знае какви са проблемите с прилагането на такава мярка в град като София и заяви, че поради тази причина има подготвителен етап. Г-н Рамсботъм каза, че в някои от площите е предложен дренаж. От наличните данни такава мярка изглежда осъществима, но трябва да се мине през подготвителния етап, за да може да се каже какво може да се направи и какви биха могли да бъдат проблемите. Това означава, че се преминава от планиране на по-високо ниво към разглеждане на осъществимостта на индивидуалните мерки. Това трябва да се осъществи на място, с общината и екологични организации, като се избере най-добрата мярка.

**В секция „Чат“ на онлайн платформата беше зададен въпрос за източника на средства за финансиране на мерките.**

**Г-жа Кремена Симеонова, Министерство на околната среда и водите**, каза, че към настоящия етап финансирането се извършва в рамките на утвърдените разходи по бюджетите на отговорните институции. МОСВ е изпратило официално писмо до Министерство на финансите, за да се потвърди дали ще се прилага същия подход и през втория цикъл на изпълнение на мерките. Съгласно финансовите обосновки, освен чрез средства от държавния бюджет, финансиране трябва да се търси по оперативни и други програми. В рамките на ПОС има предвиден финансов ресурс за изпълнението на мерки, но средствата ще бъдат насочвани приоритетно към изпълнението на зелени мерки или зелена плюс сива инфраструктура. Други опции за финансово обезпечаване на мерките има в рамките на програмите за Трансгранично сътрудничество. Г-жа Симеонова подчерта, че трябва да се търсят всички възможни механизми.

**Г-жа Диана Димитрова (WWF България)** благодари за чудесната презентация, като отбеляза, че е била изключително информативна и демонстрира огромната работа, която е свършена. Тя заяви, че от презентацията става ясно, че екипът е работил при липсата на важни данни за провеждането на анализа. Г-жа Димитрова зададе въпрос относно мярка М31-В7С, която е свързана със създаването на баражи и бентове по реките. Тя попита екипа дали е отчетел тенденцията от десетилетия към премахване на бентове, за да се подобри свързаността на реката и подобряване на биоразнообразието по нея. Тя попита още до каква степен тази мярка е прилагана и в ПУРН- овете за другите басейнови дирекции.

**Г-н Дейвид Рамсботъм (МБВР)** отговори, че РЗПРН обхващат райони с висок риск от наводнения, но много от районите в речните системи не са покрити от РЗПРН. Целта на ПУРН е основно да намали риска от наводнение и щетите. Когато се разработват мерки за всеки РЗПРН са идентифицирани обектите на НАТУРА 2000 и всички основни защитени местности (това се вижда в платформата) и са направени усилия те да не бъдат засегнати отрицателно. Подобряването на биоразнообразието е една от целите. Например при разработването на ПУРБ се търси подобряване на качеството на водите в реките и крайбрежните зони. Някои от мерките там са да не се създава отрицателно въздействие, а където е възможно да има подобрене. Той каза, че баражи са включени само в заливни равнини, където има полза от контрола. Не е преглеждана възможността за премахване на диги и баражи извън РЗПРН. Г-н Рамсботъм каза, че зададеният въпрос има връзка с ПУРБ и това, което се предлага да бъде осъществено от тях.

**Г-жа Диана Димитрова (WWF България)** попита, дали ако има варианти за други мерки тези мерки са взети предвид и допълни, че създаването на допълнителни прегради в реките създава отрицателно въздействие.

Г-н Дейвид Рамсботъм (МБВР) обясни, че се разглеждат различни възможности за намаляване на щетите от наводнения, като се използва АРП за оценка на най-доброто решение. Повечето твърди инженерни решения са в застроени райони, населени места, поясни експертът. На други места са предложени мерки надолу по течението. Г-н Рамсботъм заяви, че в ПУРН има предложения за въвеждане на този вид мярка, но от гледна точка на контрола на наводнението трябва да се демонстрира, че те намаляват риска от наводнение. Той каза, че биоразнообразието е важно, затова един от критериите в АРП е екологичното въздействие. Експертът подчерта, че сегашните предложения са само стъпки към по-добри в екологично отношение ПУРН и, че е работа на басейновите дирекции и екологичните организации да открият кои мерки намаляват риска от наводнения и работят за подобряване на биоразнообразието. Така ще се създаде възможност за подобряване на екологичното въздействие. Г-н Рамсботъм подчерта, че това е процес.

Поради липса на други въпроси и коментари, срещата беше закрыта от г-н Иван Каламеров, Басейнова дирекция „Дунавски район“. Той благодари на всички за активното участие в срещата и каза, че басейновата дирекция е в готовност да предостави всякаква допълнителна информация, свързана с разработването на ПУРН. Г-н Каламеров припомни, че крайният срок за предоставяне на становища, мнения и препоръки по проекта на ПУРН е 10.09.23г. и призова заинтересованите страни възможно най-скоро да предоставят становищата си.

Г-н Каламеров информира, че остава още една среща и изрази надежда за подобен интерес при нейното провеждане.