

**ОБЩЕСТВЕНО ОБСЪЖДАНЕ НА ПРОЕКТ НА ПУРН 2022-2027 Г.  
ЗА ДУНАВСКИ РАЙОН ЗА БАСЕЙНОВО УПРАВЛЕНИЕ**

**ПРОТОКОЛ**

*от онлайн среща за поречия на реките Русенски Лом, Янтра (долно поречие) и  
Добруджански реки*

*31 май 2023 г.*

**В срещата участваха 35 представители на заинтересованите страни** от следните институции: ВиК Търговище, Изпълнителна агенция "Морска администрация", Дирекция „Речен надзор – Русе“, Областна администрация Добрич, Областна администрация Разград, Областна администрация Русе, Областна администрация Шумен, Община Русе, Община град Добрич, Главна дирекция "Пожарна безопасност и защита на населението" - МВР, Регионална дирекция "Пожарна безопасност и защита на населението" (РДПБЗН) - Разград, РДПБЗН Велико Търново, Районна служба "Пожарна безопасност и защита на населението" - Търговище, „Напоителни системи“ ЕАД – Клон „Долен Дунав“, WWW България, Министерство на околната среда и водите, Басейнова дирекция „Дунавски район“, HR Wallingford, Geopolymorphic, Световна банка, „П-ЮНАЙТЕД“ ЕООД.

**Г-н Иван Каламеров, Басейнова дирекция „Дунавски район“**, приветства участниците в онлайн среща от името на директора на БДДР г-жа Цветомира Христова. Той каза, че срещата е част от обществените консултации на Плана за управление на риска от наводнение в Дунавски район за басейново управление и отбеляза, че основен акцент на тази среща ще бъде представянето на проектната програма от мерки за поречията на реките Русенски Лом, Янтра (долно поречие) и Добруджански реки, в които попадат общо 8 района със значителен потенциален риск от наводнения. Г-н Каламеров припомни, че проектът на ПУРН за Дунавски район за басейново управление е публикуван на 15.12.2022 г. на интернет страницата на басейновата дирекция, с което се стартира процесът на обществените консултации на плана. Той каза, че този процес ще продължи до 10.09.2023г. В рамките на този период проектът на ПУРН в Дунавски район

за басейново управление ще бъде на разположение на всички заинтересовани страни за консултации, становища и предложения. Г-н Каламеров подчерта, че ПУРН е стратегически документ, чиято основна цел е намаляването на потенциалните негативни последици от наводненията по отношение на човешкото здраве, околната среда, културното наследство и икономическите дейности. Настоящият ПУРН обхваща периода 2022-2027г. Той представлява актуализация на първия ПУРН, който се отнася за периода 2016-2021г. Г-н Каламеров заяви, че ключово значение при разработването и актуализацията на ПУРН имат консултациите със заинтересованите страни и обществените обсъждания, защото те са трибуна за представяне на становища, мнения и препоръки на заинтересованите страни за решаването на редица проблеми, свързани с намаляване на риска от наводнения – както национални, така и местни. Поради тази причина мнението на заинтересованите страни е изключително важно и ценно. Г-н Каламеров информира, че успоредно с финализирането на ПУРН предстои да се извърши и екологична оценка и оценка на съвместимост на програмата от мерки и призова заинтересованите страни да дадат своите становища, мнения и предложения възможно най-скоро, независимо, че крайният срок е 10.09.23г.

**Г-н Дейвид Рамсботъм, водещ експерт към Международната банка за възстановяване и развитие** представи основните етапи от разработването на ПУРН и Програмата от мерки. Първият етап е предварителната оценка на риска от наводнения (ПОРН), в края на който като резултат се определят районите със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН). Във втория етап се изготвят картите на заплахата и риска от наводнения (КЗРН) за определените на предходния етап РЗПРН. Картите на заплахата, показват обхватът на заливане, а картите на риска, показват последиците от наводненията. Последният етап е разработването на ПУРН, вкл. Програмата от мерки. Този процес се извършва по Директивата за наводненията на всеки шест години. Първият цикъл обхваща периода от 2016 г. – 2021 г., а вторият цикъл - от 2022 г. – 2027 г.

Г-н Рамсботъм представи обобщение на подхода, възприет за разработването на Програмата от мерки (ПоМ). В подготвителния етап са включени три стъпки. Първата включва анализ на входната информация, в която влизат заключенията от 1-ви цикъл на ПУРН, ПОРН от втория цикъл с актуализиран списък на РЗПРН, картите от втория цикъл и Анализ на заливните равнини, който е отделна дейност. Целта му е да идентифицира потенциалът за водозадържане нагоре по течението от самите РЗПРН, което да намали риска от наводнения в рамките на самите РЗПРН. Втората стъпка включва избор на мерки от актуализирания национален каталог от мерки, предоставящ списък с подходящи за разработването на ПоМ мерки. Каталогът се основава на първия цикъл, но е рационализиран и някои отделни мерки са комбинирани в една. Третата стъпка включва прилагане на методиките – Методика за приоритети и цели за управлението на

риска от наводнения, като са преразгледани приоритетите и целите от първия цикъл и са извършени някои промени и Методика за оценка и приоритизация на мерките (АРП/МКА). Методиката се използва, за да се прецени дали мерките са подходящи за включване в плана. Идеята е да се види дали ползите са по – големи от разходите. Методиката се състои от две части – от една страна АРП, който се концентрира върху икономическите ползи от мерките с оглед на намалените щети спрямо разходваните средства, докато МКА разглежда неизмеримите в парично отношение ползи – например намаляване на въздействията от наводнения върху хората.

Подходът за изготвяне на ПоМ се състои от три стъпки. Първата стъпка е преглед на статуса на изпълнение на мерките от 1-ви цикъл на ПУРН – изпълнени, неизпълнени или в процес на изпълнение, което е отправната точка за новата ПоМ. Втората стъпка е добавяне на нови мерки, включително за новоидентифицираните РЗПРН, както и мерки, които имат връзка с Плановите за управление на речните басейни. Последната стъпка представлява оценка и приоритизация на мерките, за да се прецени кои от тях са подходящи.

Той разгледа каталога от мерки, който съдържа няколко категории мерки: неструктурни мерки – мерки, които нямат пряко въздействие върху хидравличните параметри на течението, наводненията или околната среда, например системи за ранно предупреждение и планиране при извънредни ситуации; структурни мерки - мерки, които имат пряко въздействие върху хидравличните параметри на течението, наводненията или околната среда, например защитни съоръжения, диги и съоръжения за водозадържане, които по същество са инженерни решения. Тенденцията в международен план е да се намали риска от наводнения използвайки по – естествени средства, когато е възможно. Структурните мерки се разделят на четири подкатегории – зелени мерки, сиво-зелени мерки, меки мерки и сиви мерки. Зелените мерки не включват твърди инженерни решения, те са естествени елементи, които да имат за цел да задържат водни обеми. Сиво-зелените мерки са комбинация от твърди (защитни стени, диги) и меки инженерни решения, които имат зелен елемент. Меките мерки са допълнение на зелени компоненти към съществуващи сиви структурни мерки при тяхната реконструкция. Сивите мерки са твърди инженерни решения.

ПоМ също така съдържа хоризонтални мерки и мерки на ниво РЗПРН. Хоризонталните мерки носят полза за множество РЗПРН, поясни г-н Рамсботъм. Сред тях са неструктурните мерки, като прогнозиране и ранно предупреждение, поддържане на речните корита. В България, в много населени места речните корита са разширени, така че да се увеличи капацитета на реката през населеното място. Това е мярка, която се използва в цял свят, но при разширяване на речно корито се създават условия за

отлагане на седименти/наносни отложения при ниски и средни води, води и до развитие на растителност, така че поддържането на коритата е важно с оглед на проводимостта. Хоризонталните мерки имат висок приоритет в ПоМ, т.к на практика могат да бъдат приложени във всеки един РЗПРН - напр. ранни предупреждения, прогнозирания и т.н. Вторият тип мерки в ПУРН са мерки на ниво РЗПРН. Това са специфични мерки за всеки РЗПРН, избрани на база на допълнителен анализ, като тези мерки в повечето случаи са структурни, които променят хидравличните параметри, например нови защитни съоръжения и др.

Г-н Рамсботъм разясни процеса на избор на мерки на ниво РЗПРН. Изборът на мерки на ниво РЗПРН става в няколко стъпки. В първата стъпка се идентифицират мерки, вкл. въз основа преглед на мерки от първия цикъл. Втората стъпка е използвайки инструментът АРП и МКА да се оценят и изберат онези мерки, които имат най – много ползи, а третата стъпка е да се приоритизират мерките, така че да се реши, кои от тях да бъдат приложени първо.

Г-н Рамсботъм обобщи накратко как са представени резултатите от прилагането на методиката за Програмата от мерки в ПУРН. Това е обхванато в Приложение Е на ПУРН, където има отделна точка за всеки РЗПРН описващо последователно стъпките: общ преглед на РЗПРН, за да се разбере какъв е основният проблем с наводненията, както и мащабът на риска, преглед на мерките от първия цикъл, вкл. техния напредък; разглеждат се конкретните цели за управление на риска от наводнения, които са относими за съответното РЗПРН. Например ако има много защитени зони по Натура 2000, една от тези цели би била зоните да не бъдат засегнати неблагоприятно от ПоМ; след това се предприема преглед и анализ на наличната информация – разглеждат се аспекти, които могат да повлияят на ПоМ - дали има източници на замърсяване, има ли важни защитени зони; дали има потенциал за водозадържане нагоре по течението от самия РЗПРН. В Приложение Е за всеки РЗПРН има таблица, която изброява важна информация и как е свързана със съответния РЗПРН.

Следващата стъпка е свързана с допускания относно разпределението на риска, така че да се реши накъде да бъдат насочени усилията. Освен информацията от картите на риска има и други фактори – например наличието на критична инфраструктура. След това сме готови да изберем подходящи мерки. Изготвяме таблица от мерки, подходящи за конкретния РЗПРН, според типовете наводнения, които възникват. Следва АРП и МКА, като мерките с висока и средна оценка са включени в програмата от мерки. Последната стъпка е локализиране на мерките върху картите на РЗПРН. Г-н Рамсботъм показва карти, на които може да се види разпределението на риска от наводнения като обясни какво се вижда и какво представляват различните елементи на картата.

Г-н Рамсботъм показва как изглежда и структурата на Плана за управление на риска от наводнения. Той има 13 глави и 9 приложения. Първите 5 глави обхващат предходните етапи, включително предходния ПУРН, предварителната оценка и картирането. Глава 7 разглежда програмата от мерки, включително хоризонталните мерки и тези на ниво РЗПРН. Тя е обвързана с Приложение Е, което съдържа анализ за всеки РЗПРН. Има още 2 приложения, които изброяват мерките, които се предлагат в Програмата от мерки, но след първоначалните консултации бе поискано Приложения Ж и З да бъдат обединени в едно общо К– Интегрирана Програма от мерки, подобна на тази от първия цикъл. Това е екселска таблица, която има ред за всяка мярка и включва: уникален код за всяка мярка; име на мярката; местоположение; тип наводнение; приоритет; вид мярка; продължителност на изпълнение; отговорни институции; разходи, общини, на чиито територии се прилага мярката; потенциалните източници на финансиране, препратка към 1-я цикъл (ако е приложимо) и показател за изпълнение.

Управлението на риска от наводнения се променя и се измества в посока естествени мерки, но също така има и тенденции за съхраняване и опазване на отделни сгради, ако няма друга добра алтернатива, посочи експертът. Ако има заливна равнина с група от сгради, понякога е доста скъпо да се защитят тези отделни сгради, използвайки насипи или диги. Идеята е самите сгради да бъдат направени по – устойчиви или да бъдат защитени поотделно. Той отбеляза, че това е нова концепция, която се прилага в много държави. Това са мерки, свързани с резистентност или устойчивост на сградите. Или се опитваме да предотвратим навлизането на вода в сградите или допускаме навлизането на вода, като защитаваме обзавеждането вътре.

Г-н Рамсботъм обърна внимание и на процеса на преминаване от ПУРН към изпълнението на мерките. След одобрението на стратегическия документ – ПУРН и Програмата от мерки към него, следващият етап е подготвителен за изпълнението. В него се прецизират мерките, извършват се допълнителни проучвания, получаване на разрешителни, проектиране, както и провеждането на тръжни процедури. Това е етапа преди възлагането на договор и прилагането на мерките. Следва изпълнение на мерките. Последният етап е мониторинг, който включва: мониторинг на изпълнението, на резултатите и на целите.

Например в РЗПРН има река, преминаваща през урбанизирана територия, знаем обхватите на заливане и че има изградена защитна стена.

Г-н Рамсботъм обясни, че в ПУРН се разглеждат различни алтернативни мерки за този РЗПРН - например нови/надградени защитни стени; разширяване на речното легло; водозадържане нагоре по течението; природно-базирани решения; устойчивост на

собствеността или комбинация от мерките. Всички тези алтернативи преминават АРП и МКА, за да се види, кои имат най – големи ползи. В резултат на анализа, се установява, че нови/надградени защитни стени и устойчивост на собствеността са най – подходящи. Местоположението на мерките се нанася на карта, но са необходими допълнителни данни, като: оразмерителни водни количества, за да могат да се изчислят водните нива или количествата и обемите; подробности за съществуващи защитни съоръжения - тяхната височина, състояние, местоположение; информация за геоложките характеристики и изискванията за финансиране; информация за съществуващи съоръжения – сгради, мостове и др. Трябва да се знае и мнението на заинтересованите страни в този случай. Необходими са допълнителни дейности, вкл. детайлни проучвания, геоложки проучвания, детайлно хидроложко и хидравлично моделиране за конкретното РЗПРН. Това позволява изготвяне на идеен проект, който подлежи на обществено обсъждане, с цел да се получи обратна връзка. Това се прави в подготвителния етап на изпълнение на мерките. Когато всичко това е извършено се преминава към подробния проект – детайли за съоръжението, местоположението сградите, необходимите мерки за устойчивост за тези сгради. На този етап трябва да се помисли и за ландшафта и мерките, които да се включат, така че да се подобри околната среда.

Всичко това позволява изготвянето на финален подробен проект, което позволява оценка на разходите и ползите. Тази оценка трябва да докаже, че предлаганите мерки носят повече ползи, отколкото разходи. По този начин може да се обоснове инвестицията и да се представи обосновка на потенциална финансираща институция, т.е. да се кандидатства за финансиране, така, че мерките да бъдат изпълнени.

За целите на актуализацията на плановите документи, г-н Рамсботъм, се обърна към всички участници в срещата с молба за допълнителна информация по отношение на мерките, които са в процес на изпълнение, т.к наличната такава е непълна. За да бъдат включени в ПУРН 2022-2027 е необходимо да се знаят и оставащите финансови разходи.

За мерките, в процес на изпълнение е необходимо да се представи и карта с обозначаване на конкретното местоположение. Молбата на екипа е това да бъде на хартиен носител, за да се избегнат грешки. Разбира се, могат да бъдат дадени и координати, но ако не са показани конкретно на картата, това понякога води до грешки.

В Програмата от мерки има възможност да бъдат разгледани и допълнителни мерки, като се очакват предложения от заинтересованите страни, каза експертът. Предложенията следва да бъдат представени по подобен начин – описание на мярката, карта и т.н.

Г-н Рамсботъм представи специално разработена за целите на обществените консултации на ПУРН уеб платформа, достъп до която имат всички заинтересовани страни. Идеята на платформата е да се даде пространствен поглед на заливните равнини и обхватите на заливане, а също и на мерките, които се предлагат. Платформата съдържа информация на земеползването, критичната инфраструктура и последиците от наводненията.

Г-н Рамсботъм представи следните РЗПРН чрез платформата: р. Черни Лом – от с. Табачка до с. Кошов и р. Янтра – от с. Раданово до с. Стърмен.

Г-н Рамсботъм разгледа първия пример - РЗПРН BG1\_APSFR\_RL\_100 - р. Черни Лом – от с. Табачка до с. Кошов. Той посочи, че в платформата се вижда основната карта, която показва територията, обхваната в рамките на РЗПРН. В платформата има и сателитна карта с висока резолюция. Уеб платформата съдържа информация за обхвата на заливане при наводнения с различна безопасност, които са разработени при изготвянето на картите на заплахата и риска. В зелено е показан обхвата на заливане при висока вълна с 5% безопасност или период на повторение веднъж на 20 години. Ако добавим обхвата на заливане при висока вълна с 1% безопасност или период на повторение веднъж на 100 години, допълнителните площи се виждат в оранжево, а за 0,1% безопасност или веднъж на 1000 години се изобразяват в червено. В този РЗПРН речната долина е много тясна и няма голяма разлика в заливането при различните наводнения, посочи експертът. Г-н Рамсботъм остави само 1% безопасност, за по-добра визуализация. Платформата разполага с информация за икономическите дейности, като показва различните видове земеползване. В оранжево се показват жилищните площи. В този РЗПРН има три населени места, посочи г-н Рамсботъм. В лилаво са отбелязани промишлените обекти, а в червено - комуналната инфраструктура. Налична е информация и за критичната инфраструктура – водоснабдяване, болници и т.н. Има транспортна инфраструктура, като в конкретния случай е представена само от пътища, няма железопътни линии. Налична е информация и за защитените зони. В този РЗПРН долината на реката е защитена зона – или по НАТУРА 2000 или по друг тип програма за защита на околната среда. Като се добави икономическия риск може да се види и неговото разпределение. Виждаме, че имаме тясна речна долина, а икономическият риск е разпределен по заливната равнина, посочи г-н Рамсботъм. Мерките за смекчаване също могат да бъдат визуализирани. Понеже щетите са разпространени по цялата заливна равнина, предлаганата мярка е устойчивост на собствеността, поясни експертът. Той допълни, че в брошурата тази мярка е с референтния номер – M23 - B4 – Съвременни методи за подобряване на устойчивостта на жилищна и нежилищна собственост срещу наводнения. Тази конкретна мярка е свързана с намаляване на щетите на сградите при наводнение. Това може да включва сгради, изградени от материали, които не се

повреждат при наводнение. Може да се направи и ремонт с такива материали. Също така мебелировката е преместваема или резистентна, направена от инокс. Съоръженията, които могат да се повредят при наводнение са повдигнати над пода. Има различни начини за справяне с наводненията в индивидуалната собственост, посочи г-н Рамсботъм. Той допълни, че имаме една и съща мярка по цялата територия на РЗПРН. Други мерки в този РЗПРН не са оправдани според резултатите от използването на анализа на разходи и ползи (АРП) и мулти критерийния анализ (МКА).

Вторият пример е с по-голям РЗПРН BG1\_APSFR\_YN\_011 - р. Янтра – от с. Раданово до с. Стърмен, в който има наводнения от два типа. Г-н Рамсботъм разгледа първо речното наводнение. Отново беше оставено само заливането при наводнение с 1% обезпеченост, за да се видят по-ясно другите характеристики. Тук има много повече обекти на критичната инфраструктура, посочи г-н Рамсботъм. Налична е и железопътна линия. Виждат се и основните зони на икономически риск. Проблемът с речното наводнение е в южната част, също и в горната, северна част, на РЗПРН и когато се планират мерки се обръща внимание именно на тези области. Внезапното поройно наводнение за този РЗПРН е в същата област, но проблемът с този тип наводнения е в гр. Бяла, в северната част. Оставаме с 1% обезпеченост и добавяйки икономическия риск виждаме, че наводнението и щетите от него са разпространени в цялото населено място. Мерките за смекчаване са както за речно, така и за дъждовно наводнение. Представени са мерките и за двете наводнения, за да сме сигурни, че не се припокриват, а се допълват, посочи експертът. Първата мярка – М 31 - В10а, предложена за горната част на този РЗПРН, е свързана със залесяване. С тази мярка се прави опит да бъдат увеличени горите на територията на РЗПРН. Тази мярка изисква доста време преди да стане активна, затова са предвидени и други мерки в тази област. Такава мярка е водозадържане в южната част под града – М31 - В8d. Това включва водозадържане в заливни равнини, чрез брегове. Физически се създава област, в която може да се задържи водата, вместо да се остави да тече надолу и да наводни населеното място. Има мярка и за надграждане на съществуваща защитна стена или дига – мярка М33 - В22b. В самото населено място има мерки за отводняване – М34 - В12. Те включват водозадържане в отворени пространства, където има място. Това са пространства в населеното място, където има възможност за водозадържане или отклоняване на водата към естествени по – ниски площи. Не навсякъде има място за такива съоръжения. Затова се прави опит да се изградят канали, свързващи градската част с други части, където водите могат да бъдат задържани, посочи експертът. Това са открити канали, което означава, че водата не се оттича в канализацията и не я претоварва. Последната мярка, която се предлага за този РЗПРН е надграждане на самия бряг на реката. От мерките, свързани с речното наводнение има други мерки, свързани с реконструкция. Около гр. Полски Тръмбеш отново се предлага



надграждане на бреговете. Полигоните, с които се отбелязват мерките, представят приблизителната площ на мярката, въз основа на наличната информация. Част от детайлните проучвания ще бъдат насочени към прецизиране на тези мерки, според ситуацията на терен, посочи г-н Рамсботъм.

**Г-жа Добринка Караджова (координатор на Обществени консултации при актуализация на ПУРН, МБВР)** откри дискусиата и покани участниците да се включат в разговора със своите коментари и предложения.

**Г-н Валентин Василев, ВиК-Търговище** попита дали е възможно презентацията да бъде изпратена по електронната поща.

**Г-жа Караджова** потвърди, че презентацията ще бъде изпратена.

**Г-н Красимир Куртев, Областна администрация Добрич** поиска разяснение на използвания термин „устойчива собственост“.

**Г-н Дейвид Рамсботъм (МБВР)** обясни, че правилният термин е „устойчивост на собствеността“. Това означава модифициране на сградите по такъв начин, че въздействието от наводненията да бъде намалено. Това са дейности, които взимат под внимание щетите, които биха могли да се получат от наводнението и се извършват промени в сградите, за да се намалят щетите. Типовете промени могат да включват например материалите, които се използват за подовете и за долните части на стените, така че сградите да са защитени от щетите; мебели, които да могат да бъдат преместени или да бъдат заменени с такива, които няма да бъдат засегнати от водата. Идеята е, когато се случи наводнение сградата да може да бъде почистена и ремонтирана много по-бързо. Г-н Рамсботъм отбеляза, че в Обединеното Кралство има стари сгради с каменни стени и подове. В тези случаи се маха мазилката по стените и се заменя с водоустойчиви материали. Това е само един пример на устойчивост на собствеността. Друга възможност е да се задържи водата извън сградата, чрез използването на плоскости, които се поставят пред вратите, за да предпазват сградата от водата. В Обединеното Кралство са извършени много дейности по тези мерки – например спиране на навлизането на водата в сградата, което се нарича резистентност или намаляване на щетите, за да могат хората да си влязат в собствеността много по-бързо и ремонтът да бъде много по-лесен, което вече е устойчивост на собствеността.

В секция „Чат“ на онлайн платформата беше зададен въпрос от **г-н Никола Кирилов, Изпълнителна агенция “Морска администрация”, Дирекция „Речен надзор – Русе“**. Той отбеляза, че при избора на мерки за намаляване на риска от наводнения при малки реки е лесно да си представим какво биха представлявали

брегозащитните стени или диги и тяхното надграждане и попита когато става дума за р. Дунав, в качеството ѝ на вътрешен воден път, с множество съществуваща сива инженерна инфраструктура, която търпи развитие и е в различна по вид собственост, то какъв е подхода за реализиране на мерките.

**Г-н Дейвид Рамсботъм (МБВР)** отговори, че по отношение на р. Дунав е идентифициран РЗПРН по същия начин, по който това е направено за по-малките РЗПРН. Това е най – големият район в страната. Най-общо казано, направен е опит да се следват съществуващите структури за управление на наводненията – предлага се подобряване или надграждане на съществуващите брегозащитни съоръжения. Новите предложения са на по-високо ниво. Г-н Рамсботъм каза, че съзнателно не е показал р. Дунав, защото данните са много големи и биха изискали много време да се заредят. Мерките са свързани с подобряване на съществуващите защитни съоръжения. В областите, където има сгради между защитното съоръжение и реката, трябва да се приложат мерки за устойчивост и резистентност на собствеността, там където има необходимост. Той предложи да се разгледа Приложение Е, частта, която е за р. Дунав, за да се види на какво ниво са направени анализите и подхода за всяко от населените места покрай р. Дунав. Г-н Рамсботъм отбеляза, че там няма детайли - например къде конкретно са съоръженията за достъп. Дава се само местоположението, където се предлагат мерки за управление на наводнението, типа мярка и обхвата до известна степен

**Г-н Валентин Николов, Областна администрация Шумен** поздрави г-н Рамсботъм за перфектната презентация и изрази задоволство от избраните за демонстрация примери. Той съобщи за получена жалба при тях, свързана с изсичане на тополи през 2016 г. покрай река, която е на границата на урбанизираната територия. В резултат през настоящата година е имало наводнение, което залива земеделски земи. Той попита как се постъпва при такива ситуации в Англия. Г-н Николов уточни, че въпросът е и към басейновата дирекция.

**Г-н Дейвид Рамсботъм (МБВР)** каза, че има технически проблем и не е чул превода.

**Г-жа Добринка Караджова (МБВР)** помоли г-н Николов да напише въпроса си в секция „Чат“ на онлайн платформата.

**Г-н Валентин Николов (ОА Шумен)** каза, че ще изпрати въпроса писмено до басейновата дирекция.

Поради липса на други въпроси и коментари, г-жа Караджова даде думата на **г-жа Цветомира Христова, директор на Басейнова дирекция „Дунавски район“** за закриване на срещата.



Проект BG16M1OP002-4.005-0001-C02:

ПУРН – втори цикъл 2022-2027, финансиран по ОПОРС 2014-2020 г."



Европейски съюз  
Европейски структурни  
и инвестиционни  
фондове

---

**Г-н Цветомира Христова** благодари на всички участници и призова заинтересованите страни да дадат своите становища и предложения възможно най-скоро след приключване на дискуссионните срещи, защото успоредно с финализирането на ПУРН предстои и извършване на екологична оценка и оценка за съвместимост.