

УТВЪРЖДАВАМ:



РУМЕН ПЕНКОВ

*Директор на Басейнова дирекция Дунавски район
Председател на Басейновия съвет към БДУДР*

ПРОТОКОЛ №15
от
редовно заседание на Басейновия съвет
към Басейнова дирекция за управление на водите
Дунавски район с център гр. Плевен

На основание Заповед №73/18.11.2010 г.на директора на БДУВДР, на 09 декември 2010 г., от 11.00 часа, в заседателната зала на Басейнова дирекция Дунавски район с адрес: гр. Плевен, ул “Чаталджа” №60, ет. 7, се проведе петнадесетото редовно заседание на Басейновия съвет (БС) към Басейнова дирекция за управление на водите Дунавски район (БДУВДР).

Дневен ред (съгласно Заповед №73/18.11.2010 г.)

10:00-10:30 Регистрация на участниците в заседанието

10:30-10:40 Откриване на заседанието и приветствие от директора на БДУВ Дунавски район

10:40-10:45 Приемане на Протокол №14 от предното заседание на Басейновия съвет

10:45-11:15 Отговорности на басейновите дирекции след изменението на Закона за водите (10.08.2010 г.)
–инж. Румен Маринчев, гл. специалист в отдел „Воден и водностопански кадастър”

11:15-11:45 Изпълнение на Програмите от мерки в ПУРБ – отговорни институции, срокове – инж. Данка Маринова, началник отдел “Планиране и стопанисване”

11:45-12:30 Представяне на коригиран проект на СОЗ около тръбен кладенец на “Спетема Продакшън” ООД, гр. Божурище, Софийска област, съгласно Решение, прието с протокол № 13 на заседание на Басейновия съвет от 17.12.2009 г. – инж. Гертруда Микова, гл. експерт в отдел „Воден и водностопански кадастър”

12:30-12:45 Дискусия и вземане на решение

12:45-13:00 Разни

На заседанието присъстваха:

Румен Пенков – директор на Басейнова дирекция Дунавски район и председател на Басейновия съвет;
Поля Кръстева – секретар на Басейновия съвет;

Членове от титулярния състав на БС или техни заместници от резервния състав, определени със Заповед №74/18.11.2010 г. на директора на БДУВДР:

1. Виргиния Керефейска – мл. експерт в отдел „Координация, административен контрол, регионално развитие и планиране“ в Областна администрация Враца;
2. д-р Иван Йорданов – директор на РИОКОЗ – Плевен;
3. инж. Емил Димитров – директор на Регионална дирекция по хидромелиорации Плевен;
4. инж. Надя Коцева – инспектор в ОУ “Гражданска защита”, област Плевен;
5. Николай Дамяновски – зам.-кмет на община Кнежа;
6. Стефан Стоянов Борисов – зам.-кмет на Община Етрополе, упълномощен от Богомил Георгиев с пълномощно №П-18/08.12.2010 г.
7. Снежинка Иванова Цанкова – гл. експерт „ВиК“, община Ловеч, област Ловеч;
8. Вълчо Петков Маринов – зам.-кмет на община Роман, област Враца;
9. инж. Ваня Дочева – ръководител направление в НС-ЕАД – клон Плевен;
10. инж. Емил Михов – началник отдел БЗРЕ в „Захарни заводи“ АД – Г. Оряховица;
11. инж. Добромуир Чакърски – инженер ХЕС и водостопански изследвания към отдел „Водостопански“ на предприятие „Язовири и каскади“- София;
12. проф. д-р инж. Петър Калинков – катедра “Водоснабдяване, канализация и пречистване на водите” – УАСГ – гр. София;
13. Иван Матев – директор на НИМХ – Филиал Плевен;
14. Петър Стефанов Стойков – координатор проекти в АДО „Дунав, упълномощен от Мария Павлова - Кондрова с пълномощно изх. №190/09.12.2010 г.
15. Албена Попхристова – еколог в “Златна Панега Цимент“ АД;
16. Галина Цветанова – гл. експерт в отдел “Административен контрол, регионално развитие и държавна собственост“ към Областна администрация Русе.

На заседанието присъстваха и:

1. Александър Жеков – управител на „МВЕЦ Малък Искър“ ООД,
2. инж. Виолета Иванова – гл. експерт „ООС“ в Община Роман,
3. Борис Борисов – директор на РВМС – Плевен.

Присъстваха и началници на отдели и експерти от басейнова дирекция, регистрирани в списъка на присъстващите.

Директорът на БДУВДР и председател на БС г-н Румен Пенков отчете, че са регистрирани 16 членове на Съвета, съгласно Правилника за дейността, структурата, организацията на работа и числения състав на Басейновите съвети няма кворум и заседанието се отлага с един час, след което ще продължи, независимо от броя на присъстващите. Гостите бяха информирани, че е достъпен коригираният проект за учредяване на СОЗ и желаещите могат да се запознаят с него.

След законоустановения час заседанието бе открито от г-н Пенков, който благодари на членовете на БС за тяхното присъствие. Директорът каза, че това е третата среща за тази година:

- ✓ През месец януари бе представен Планът за управление на речните басейни в Дунавски район, който бе гласуван от членовете и утвърден от министъра на околната среда и водите.
- ✓ През месец юни, в рамките на българо-френски туининг проект, на организирания семинар членовете от титулярния състав се запознаха с опита на Франция в областта на управлението на водите, дискутирано бе как да се осигури прилагането на Програмата от мерки, както и социалната поносимост на разходите за мерките.

Басейнова дирекция ще продължи да изпълнява държавната политика в областта на управлението на водите. Предстоят обучения на общините, на които ще бъдат представени измененията в Закона за водите и техните нови отговорности, ще се организират и срещи с общините по програмите от мерки, тъй като именно общините са една от институциите, пряко ангажирани с изпълнението на мерките.

Подчертано бе, че в работа на дирекцията, разбира се, няма да бъдат пренебрегнати и ще се търсят, както и досега, становищата и подкрепата на неправителствените организации и научните институти.

„Вярвам, че и вие като членове на Съвета, и ние като експерти, и всички заинтересовани страни се обединяваме и стоим зад позицията, че водите в Република България са богатство, за опазването на което всеки от нас е отговорен”, каза в заключение на приветствието си г-н Пенков.

След обръщението си към гостите, председателят припомни, че според чл. 16, ал. 2 от Правилника, протоколът от предишното заседание и решенията, взети на него, трябва да бъде приет от Басейновия съвет и да влезе в архива. Съгласно по-старо решение, протоколите от БС ще бъдат на разположение и на интернет страницата на БДУВДР и там могат да бъдат намерени. Препис-извлечение с решенията е изпратен на членовете на съвета.

На предното заседание (19.01.2010 г.) бяха взети две решения след представения План за управление на речните басейни в Дунавски район:

Решение 1

Басейновият съвет приема представения План за управление на речните басейни в Дунавски район.

Решение 2

Басейновият съвет възлага на директора на БДДР да отрази в Плана всички направени предложения и допълнения.

Г-н Пенков предложи, който е съгласен протокол №14 с тези решения да влезе в архива на Басейновия съвет, да гласува.

Гласували: шестнадесет (16) души: „За” – шестнадесет (16), „Против” – няма, „Въздържал се” – няма. Протокол №14 влиза в архива на Басейновия съвет.

Г-н Пенков припомни, че проектът на дневния ред е бил изпратен на членовете на БС.

Съгласно Устройствения правилник за дейността, организацията на работа и числения състав на басейновите съвети, чл. 13, ал. 5, членовете на басейновия съвет изготвят писмено становище по точки от дневния ред, когато това им е възложено, или считат, че е необходимо да предложат за обсъждане нов проблем, и го представят в басейновата дирекция не по-късно от 3 дни преди заседанието.

В Басейнова дирекция – Плевен с вх. №5278/03.12.2010 г. постъпи предложение от кмета на Община Роман – инж. Красимир Петков, за включване на нова тема в заседанието на Басейновия съвет, а именно да бъде разгledана молбата на Александър Жеков – управител на „МВЕЦ Малък

Искър” за преразглеждане на становище на БДУВДР, касаещо инвестиционно намерение на г-н Жеков.

Предвид факта, че г-н Вълчо Маринов – зам.-кмет на Община Роман, е член на титулярния състав на Басейновия съвет, и спазен е законовия срок, на основание на цитирания член, председателят предложи да се включи като т. 5 от дневния ред предложението на кмета на Община Роман.

Проектът на дневен ред с включеното ново предложение е предоставен и в папките на присъстващите.

Г-н Пенков призова, който е съгласен с така предложения дневен ред, да гласува.

Гласували: шестнадесет (16) членове: „За” – шестнадесет (16), „Против” – няма, „Въздържал се” – няма. Заседанието ще бъде проведено при следния дневен ред:

1. Приемане на Протокол №14 от предното заседание на Басейновия съвет

2. Отговорности на басейновите дирекции след изменението на Закона за водите (10.08.2010 г.)
инж. Румен Маринчев, гл. специалист в отдел „Воден и водностопански кадастър”

3. Изпълнение на Програмите от мерки в ПУРБ – отговорни институции, срокове
инж. Любомира Пелова, ст. експерт в отдел “Планиране и спопанисване”

4. Представяне на коригиран проект на СОЗ около тръбен кладенец на „Спетема Продакшън” ООД, гр. Божурище, Софийска област, съгласно Решение, прието с протокол № 13 на заседание на Басейновия съвет от 17.12.2009 г.

инж. Гертруда Микова, гл. експерт в отдел „Воден и водностопански кадастър”

Дискусия и вземане на решение

5. Представяне на молба от г-н Александър Жеков, управител на МВЕЦ „Малък Искър”, за преразглеждане на становище на БДУВДР относно инвестиционно намерение за изграждане на МВЕЦ „Воденицата”, с. Караш, общ. Роман.

Съгласно утвърдения дневен ред, г-н Пенков даде думата на *инж. Румен Маринчев, гл. специалист в отдел „Воден и водностопански кадастър”*, за да представи отговорностите на басейновите дирекции след изменението на Закона за водите (10.08.2010 г.).

Според Правилника, членовете на съвета могат да дават становища и да правят предложения, свързани с дейности по Закона за водите и затова искаме да ви запознаем с тези изменения на ЗВ, които пряко касаят дейността на дирекцията, допълни той.

В началото на своята презентация инж. Маринчев припомни функциите на басейновите дирекции - управленски, регулаторни, контролни, информационни. По глави и отделни членове, подробно той проследи всички по-важни промени, залегнали в изменения Закон за водите.

След това той представи отговорностите на Басейновите дирекции съобразно всяка една функция след изменението:

- Отговорности при управленските функции
 - ✓ Разработването на плана за управление на речния басейн; плана за управление на риска от наводнения и техните актуализации на всеки 6 години.
 - ✓ провеждане на държавната политика за управление на водите на басейново ниво (чл.154, ал.3), при което приоритетно се изпълняват програмите от мерки, включени в плановете за управление на речните басейни и в плановете за управление на риска от наводнения (чл.10, ал.3)
 - ✓ Ежегодно отчитане на напредъка в изпълнението на плановете и съответните програми от мерки мерки в действащите планове.

- ✓ Издаване на становища за допустимост на инвестиционни намерения за съответствието им с плана за управление на речния басейн и плана за управление на риска от наводнения (чл.155, ал.1, т.23)
- ✓ Налице е удвояване на управлянските функции, за сметка на съпътстващите ги обикновено функции по стопанисване, като е предвидено предаване на общините на находищата на минерални води - изключителна държавна собственост (§ 133) и предаване на пунктовете за мониторинг по § 134 на институциите извършващи измерванията, наблюденията, полевите и лабораторни изследвания.
- ✓ Оценката на състоянието на водните тела по чл.155, ал.1, т.21 и оценката за количеството и качеството на водите по водни тела съгласно чл.173, ал.1, т.1 се извършват при обобщаване и анализиране на данните от измерванията, наблюденията, полевите и лабораторни изследвания, съгласно одобрени програми за мониторинг, като се включват данните от собствения мониторинг(чл.175, ал2).
- Отговорности при регулаторните функции:
 - ✓ Промяна в обхвата (предмета и целите) на регулаторните функции;
 - ✓ Промяна на хода на процедурите;
 - ✓ Промяна в обхвата (като разположение) на регулаторните функции във връзка с изискванията на глава осма “Опазване на водите и водните обекти”;
 - ✓ Нови регистри - за ресурсите на подземните водни тела и уведомленията за извършване на хидрологически проучвания по чл. 58, ал. 1, т. 5 и 6; а регистъра на водовземните съоръжения за подземни води включва и минералните;
 - ✓ приема изградените съоръжения за подземни води, предназначени за водовземане;
 - ✓ предписание на условия и/или ограничения в едномесечния срок на предварителното уведомяване по чл. 58, във връзка с изпълнение на изискванията за опазване на водите.
- Отговорности при контролните функции:
 - ✓ Директорът на БД издава предписания в рамките на компетентностите си по този закон;
 - ✓ Директорът на БД или оправомощени от него лица контролират 12. (нова - ДВ, бр. 61 от 2010 г.) графика за изпълнение на проектите за изграждане на канализационни системи, финансиирани с държавни средства.
 - ✓ До 31.01. всяка година водоползвателите представят информация за изчисляване на необходимата такса по утвърден от министъра на ОСВ образец. Извършва се проверка на информацията и съответствието ѝ, след което писмено се уведомява водоползвателя за размера, срока на плащане. Ако има несъответствие – нарочна проверка на място за отстраняване на несъответствията.
 - ✓ До 31.03. всяка година водоползвателите представят доклад за изпълнение на условията в издадените разрешителни.
- Отговорности при информационните функции:
 - ✓ Публикуване на интернет страницата на БД съобщенията за публично обявление на разрешителни;
 - ✓ Публикуване на интернет страницата на БД ръководствата от общата стратегия за прилагане правото на Европейския съюз;
 - ✓ Публикуване на интернет страницата на БД методика за определяне на минимално допустимия отток в реките и всички методики, издадени на основание ЗВ и подзаконовите актове към него;

- ✓ Публикуване на интернет страницата на БД Плана за управление на речните басейни и Плана за управление на риска от наводнения по график съгласно ЗВ;
- ✓ Публикуване на интернет страницата на БД информация за извършената контролна дейност;
- ✓ Публикуване на интернет страницата на БД на всички регистри.

След представянето **инж. Маринчев** благодари за вниманието и пожела **Весела Коледа и Щастлива Нова година**.

Господин Пенков му благодари и даде думата на присъстващите за въпроси и коментари.

Г-н Чакърски: Има ли направена методика за минимално допустимия отток след хидротехническите съоръжения и ако няма, кой ще я направи, защото изработването на такава методика е заложено още през 2000 г., но не е направена.

Инж. Маринчев: Няма такава методика, ще бъде направена от министъра на околната среда и водите.

Г-н Чакърски: В графика за комплексните и значими язовири, които „Язовири и каскади“ получават, е записано, че трябва да се изготви общ авариен план за поречията, в които различни ведомства имат свои съоръжения, става дума за поречие Искър. Кой ще го изготви? (Пояснява, че става дума за общ авариен план за действие, защото има съоръжения, стопанисвани от „Язовири и каскади“, „Напоителни системи“ (НС), частни собственици). Може би това ще е въпрос и към колеги от други басейнови дирекции – как е организирано там.

Инж. Маринчев: Компетенциите на аварийните планове в ЗВ са на министъра на МВР.

Г-н Чакърски: Защо се вменява чрез графиците на ползвателите?

Инж. Маринчев: ГЗ е структура към МВР и тези общи аварийни планове са от компетенциите на тези структури.

Г-н Чакърски: Разбира, но защо са включени в месечните графици, като министъра на МВР изобщо не знае за тези графици.

Той поставя и друг въпрос, който според него трябва да се разреши с участието на министъра на ОСВ. През миналата година в България и в Гърция е имало множество пожари. От ЕС са отпуснати 2 самолета, които са на стоянка в Италия и реагират при заявка за пожар. Тези самолети са били в България и е възникнал проблем по причина, че няма кой да определи от кои язовири те могат да вземат вода. Сформирана е група, в която са участвали представители на „Язовири и каскади“, имало представители и на МВР. Трябва да има списък от министъра на ОСВ, в който да бъдат упоменати точно тези язовири, от които може да се взема вода.

Инж. Маринчев: БД беше запитана могат ли да се използват общинските язовири от тези самолети. Според техническите данни, отговорът, който направи БД, е - общинските язовири – категорично не, трябва да се видят комплексните и значими язовири и това трябва да се съгласува с организацията, които експлоатират тези язовири, поради необходимата площ съответно за кацане и за излитане. По-нататък басейновата дирекция няма компетенции и не може да коментира въпроси от компетенцията на един или друг министър.

Г-н Чакърски: Счита, че МОСВ, както е издало списък с комплексни и значими язовири, така трябва да издаде и списък кои от тях могат да се ползват за такива нужди.

Г-н Пенков: Разбрали е г-н Чакърски, колегите също са го разбрали, но въпросът е, че нивото, на което трябва да се разреши този проблем, не е на ниво басейнова дирекция. А е на ниво министерство...

Инж. Маринчев: междуминистерско съгласуване...

Г-н Пенков към г-н Чакърски: Нали се сещате, че не може в едната дирекция и в другата дирекция да има различни становища...

Г-н Чакърски: Това, което назва г-н Пенков, е точно така, но това (предложението за промяна) трябва да дойде, според него, от БС, тъй като за това се събира този орган.

Г-н Пенков: Разбира много добре въпроса, който е повдигнат, той не е поставен БС да го реши в момента, но БС може да инициира писмо до компетентните институции.

Г-н Чакърски: Точно така, трябва да се инициира, а те, „Язовири и каскади”, в качеството си на хора, които познават тези язовири, заедно с колегите, които са от НС, могат и те да поставят въпросът. Това няма да стане от раз, ще стане след проучване, но ще сложи ред. Така, както му се иска на г-н Чакърски да се сложи ред и в тези общи аварийни планове от наводнения, в случаите, когато са повече и различни ползвателите, какъвто е случаят с Искър и поречието. Преживяна е криза преди 2 години, поради факта, че основният изпускател на яз. „Панчарево” не работи, а там преливиците са сифонни, и от определен момент започва неконтролирано изтичане на водата. С такова залпово изтичане след язовира може да се удави и Нови Искър. Ще му се това да се уточни. От чутото е останал с убеждение, че това се вменява на директора на БД. А ако това нещо трябва да се направи, те ще участват активно („Язовири и каскади”). Защото 3 различни аварийни плана не правят един общ план.

Инж. Маринчев: Няма съответствие между аварийните планове и плановете за управление на риска от наводнения (за които става дума в презентацията на инж. Маринчев).

Г-н Чакърски: Не за риска от наводнения, да провери в графика как е записано.

Инж. Надя Коцева: „Гражданска защита” наистина е компетентна при аварийното планиране дотолкова, доколкото оказва съдействие при изготвянето на плановете и ги съгласува. Що се отнася до предписанията, които са в разрешителните от органите към МОСВ, дори не знае какво пише там, защото не ги издават те, и не знаят какви са изискванията. Те не излизат от ГЗ. Естествено е, че когато в едно поречие има повече от 1 хидротехнически обект, трябва да се изготви общ авариен план, за да има съвместни действия при бедствие. Това трябва да се прави от междуведомствени групи, в които да влизат представители на всички собственици и ползватели на съоръженията, а кой ще бъде ръководният орган, това тя не може да каже. Никъде не е казано кой ще ръководи.

Г-н Чакърски: А това е най-важното.

Инж. Надя Коцева: Но това трябва да е нормативно определено, тя не може да каже кой ще ръководи този процес.

Инж. Иво Иванов: Действително това, което инж. Чакърски представи, си заслужава да бъде внесено официално от БС и БДУВДР, тъй като години наред колеги от БД Дунавски район участват в комисии по яз. „Искър” и не само там („Панчарево”, „Кокаляне”), които областният управител назначава, като неговите функции са свързани с липсата на закон за бедствията – от години няма и се работи с наредби. Областните управители се сменят, а проблемите си остават. Според него, яз. „Панчарево” трябва да премине в ръцете на „Язовири и каскади”, за да може цялата система да се управлява от единен собственик. Има вече единно управление на водите и според него е крайно време да има единно управление и на съоръженията. От друга страна са прави колегите, назва Иванов, че МОСВ и Дирекция „Управление на водите” са компетентен орган за контрола, но БД е на второ място в разрешителните, които са издадени на „Софийска вода” и на всичките останали. Там БД е контролен орган и не може да не се контактува с първия и да не му се каже какви са проблемите. В заключение: подкрепя г-н Чакърски, има проблем и призовава поне на експертно ниво да бъде поставен.

Г-н Пенков: Разбира какъв е проблемът и се надява Водната стратегия да разпише отговорностите и ангажиментите на всяка една от институциите, които във момента се коментират.

Това което може да се направи е да се инициира общ текст, който колегите в кратки срокове да подготвят с инж. Чакърски, и в края на БС да бъде приет или, ако са съгласни членовете, да възложат на директора да подготви писмо

Г-н Чакърски: И ще го съгласуваме.

Г-н Пенков: Други предложения има ли? Няма.

Предлага **Решение 1:**

Членовете на Басейновия съвет възлагат на директора на Басейнова дирекция - Плевен да подготви писмо, в което да изложат проблемите, свързани с изготвянето на общи аварийни планове на язовирите, разположени каскадно в едно поречие, както и проблемът с ползването на вода от комплексни язовири за противопожарни нужди. Писмото да бъде съгласувано с колегите от съответните компетентни институции и да бъде изпратено на ресорните министерства.

Това предложение е подложено на гласуване.

Гласували: Петнадесет (15) души, „За” – петнадесет (15), „Против” – няма, „Въздържал се” – няма. (Поради ангажимент, д-р Йорданов е напуснал заседанието.)

Господин Пенков каза, че има два варианта, по които да продължи заседанието – да се направи кратка почивка (30 минути), и след това да продължи, или без почивка заседанието да продължи до изчерпване на дневния ред. Присъстващите решиха заседанието да продължи до изчерпване на дневния ред.

По следващата точка от дневния ред председателят даде думата на инж. Любомира Пелова да представи изпълнението на програмите от мерки в ПУРБ – отговорни институции и срокове за изпълнение.

В началото на своята презентация инж. Пелова направи описание на характеристиките на Дунавския район за басейново управление и представи списък на целите за опазване на околната среда за повърхностни и за подземни водни тела. На членовете на Басейновия съвет бяха припомнени разработените програми от мерки за постигане на добро състояние на водите в Дунавски район. Упомената бе общата стойност на предвидените инвестиции в програмите от мерки до 2015 г. - 1 730 412 726 Е.

На членовете бяха представени отговорните институции, стойността на инвестицията и възможности за финансиране за всяка една от разписаните мерки.

След края на презентацията инж. Пелова благодари за вниманието и допълни, че е готова да отговори на поставени въпроси.

Г-н Матев: Брошурата, която е предоставена с папките на членовете, е много хубава. Има ли разпространение на тази брошура сред общините?

Инж. Любомира Пелова: Брошурата е изгответа в рамките на българо-френски туининг проект, в рамките на този проект е изгответ и наръчник за общините как да търсят източници на финансиране и как да прилагат ПУРБ. БДУВДР има идея през 2011 година да бъдат организирани срещи с общините, тъй като те са основните отговорни институции при прилагането на програмите от мерки.

Проф. Калинков: Възможно ли е накратко да се каже какво е изпълнението на мерките, които имат срок до 2010 г.?

Инж. Любомира Пелова: За съжаление мерките в този срок не могат да бъдат изпълнени от отговорните институции. Би могло ЕС да наложи санкции на България за неизпълнение на тези мерки. Как България ще се отчете пред ЕК, изпълнение на проекти и др., са държавни ангажименти.

Г-н Пенков: Голяма е ролята на общините, особено за изграждането на пречиствателни станции, но това е сложен и бавен процес. БД има готовност да подготви общините за по-бързи действия, но интересът трябва да дойде от тях.

Инж. Любомира Пелова: Един от възможните източници на финансиране е и ОП „Околна среда“. През лятото (2010 г.) МОСВ изпрати до общините с над 10 000 е.ж. писмо за възможности за финансиране, за да могат да реализират проектите си приоритетно.

Други въпроси нямаше и г-н Пенков даде думата на инж. Микова, за да представи коригирания проект на СОЗ около тръбен кладенец на „Спетема Продакшън“ ООД, гр. Божурище, Софийска област, съгласно Решение, прието с протокол №13 на заседание на Басейновия съвет от 17.12.2009 г.

Тя поясни, че учредяването на СОЗ е било на етап съгласувателна процедура и при обявяването ѝ в Община Божурище се явяват 4-ма възразители, чиито имоти попадат в границите на пояс II и III. В тази връзка и в изпълнение на чл. 40 от Наредбата за СОЗ, проектът и възраженията са представени на заседание на БС от 17.12.2009 г. за разглеждане. След проведени дискусии, БС излиза с решение:

Проектът за СОЗ на „Спетема Продакшън“ ООД да бъде върнат за доокомплектование от Възложителя, като бъдат представени:

- Конструктивен (екзекутивен) чертеж на тръбния кладенец с помпено оборудване за осъществяване на водовземането;
- Информация за степента на защищеност или незащищеност на водоносния хоризонт в района, от който се осъществява водовземането;
- Дани за хидрогеологските условия в района на водовземането и входните данни за извършеното моделиране на СОЗ;
- Забрани и ограничения за извършване на определен вид дейности в границите на пояси II и III на СОЗ във връзка с опазване на подземните води, в зависимост от степента на защищеност или незащищеност на водоносния хоризонт, съгласно Приложение №2 към чл. 10, ал. I на Наредба №3/16.10.2000 г.

Проектът бе върнат на възложителя и в началото на 2010 г. е изпратен коригираният вариант.

На членовете на БС бяха представени:

- екзекутивен чертеж на тръбния кладенец, подземната шахта и помпеното оборудване,
- хидрогеологка колонка и конструкция на тръбния кладенец,
- резултати от хидрогеоложко проучване и състояние на водоизточника.
- визуализация, степен на защищеност и оразмеряване на СОЗ около ТК „СПЕТЕМА ПРОДАКШЪН БОЖУРИЩЕ“.

На слайдове бяха показани скица на УПИ I в кв. 21 по плана на гр. Божурище на „Спетема продакшън“ ООД и граници на пояс I на СОЗ около ТК на „Спетема продакшън“ ООД. Представени бяха и скици на границите на пояси II и III на СОЗ около ТК на „Спетема продакшън“ ООД. Изброени бяха имената на собственици на имоти, които попадат в границите на пояси II и III.

Членовете на БС бяха запознати и със забраните, ограниченията и ограниченията при доказана необходимост в СОЗ на ТК „СПЕТЕМА ПРОДАКШЪН – БОЖУРИЩЕ“.

Инж. Микова поясни, че забраните и ограниченията, които са залегнали в Наредба №3 за защищенните водни обекти, какъвто е конкретният случай, са почти изцяло обвързани с мерките, предвидени за опазване на водите за питейно-битово водоснабдяване, и забраните в Закона за

водите с цел опазване на подземните води от замърсяване. Например – Забраната във пояс II и III, касаеща прякото отвеждане на води, съдържащи опасни и вредни вещества – тази дейност по принцип е забранена.

Инж. Микова попита има ли въпроси от присъстващите.

Иво Иванов: Зоната е на територията на РВБ – София, и той, като експерт в отдел „Воден и водостопански кадастър”, е запознат със случая. След корекциите, няма проблем за учредяването на СОЗ. Но той иска да постави въпроса с качеството на проектите за учредяване на СОЗ. Притеснителна, според него, е ситуацията в София, където са открити процедури на около 50 водоизточници, а тези, които трябва да изпълнят разпоредбите, нехаят, т.е. Възложителите, и по тази причина могат да възникнат проблеми.

Други изказвания нямаше. Инж. Микова каза, че според представените документи Възложителят е изпълнил изискванията, поставени му с решението на Басейновия съвет.

Направено бе следното предложение за решение:

Решение 2

Да бъде определена СОЗ около тръбен кладенец ТК “СПЕТЕМА ПРОДАКШЪН БОЖУРИЩЕ” с граници на пояси I, II и III и охранителни режими в тях съгласно представения допълнен проект за СОЗ в изпълнение на решение на Басейновия съвет от 17.12.2009 г.

Председателят подложи решението на гласуване. Гласували четиринаесет (14) души (В хода на заседанието г-н Дамяновски поради ангажимент се наложи да го напусне):

„За“ – четиринаесет (14), „Против“ - няма, „Въздържал се“ – няма. Решението е прието от членовете на Басейновия съвет.

След това, по последната точка от дневния ред, г-н Пенков даде думата на г-н Вълчо Маринов – член на титуларния състав на Басейновия съвет и зам.-кмет на Община Роман да представи искането за включване на допълнителна точка към дневния ред, а именно Представяне на Молба от г-н Александър Жеков, управител на МВЕЦ „Малък Искър“, за преразглеждане на становище на БДУВДР относно инвестиционно намерение за изграждане на МВЕЦ „Воденицата“, с. Карабаш, общ. Роман. Председателят каза още, че БС, след като изслуша г-н Маринов, ще реши дали да даде думата на г-н Жеков, който също е поканен да присъства на заседанието.

Г-н Маринов каза, че като зам.-кмет на Община Роман и бивш кмет е запознат със плана на Общината за изграждането на МВЕЦ, приет през 2002 г., където са залегнали и инвестиции за производство на ел. енергия от възобновяеми източници. Според него е нередно да се спъват инвеститорите, има разрешителни за водоползване на инвеститорите, изгответи са почти всички пакети от документи, а всеки знае колко време отнема това.

Г-н Маринов, като представител на Община Роман, предлага БС да не взема под внимание жалбите на граждани, на които може би им пречи изграждането на МВЕЦ, макар че няма причина да им пречи.

Г-н Пенков предложи Любомира Пелова да представи становището на БДУВДР и след това да се вземе решение.

В началото инж. Пелова каза, че ще представи кратка предистория – в началото на м. септември г-н Жеков подава в БДУВДР молба да му бъде издадено съгласувателно становище за промяна на параметрите по решение на ОВОС на РИОСВ Враца, от 2007 г., за изграждане на МВЕЦ „Воденицата“ в землището на с. Карабаш, общ. Роман. Следва аргументация в писмото защо се налага промяна на параметрите. В следствие на тази молба, БДУВДР излиза със становище, че

тя не е компетентен орган, който да се произнесе със съгласувателно становище относно промяната на параметрите по решение за ОВОС. Това, което БД е изразила като становище, е на основание чл. 155, т. 3 от ЗВ, където е записано, че БД издава становище за допустимостта на инвестиционно намерение спрямо ПУРБ. Запознавайки се с молбата и приложените документи, БД излиза със становище, че инвестиционното намерение на г-н Жеков попада в защитена зона за опазване на местообитанията и дивата флора и фауна. Мерките за опазване налагат забрани за изграждане на ВЕЦ в защитени зони. Становището на БД е, че реализирането на това инвестиционно намерение е недопустимо спрямо утвърдения план, именно защото попада в защитена зона „Натура 2000“. След становището на БД, през октомври, Жеков отново иска становище и моли да се ревизира изпратеното вече становище. БД отново излиза със становище, че Басейнова дирекция – Плевен не е компетентният орган за съгласувателно становище, и че след проверка, в регистъра на БД няма издадено разрешително на МВЕЦ „Воденицата“, нито е подадено заявление за откриване на процедура за издаване на разрешително. БД запазва своето становище, че това инвестиционно намерение е недопустимо спрямо ПУРБ.

Г-н Пенков благодари на г-жа Пелова и попита за мнението на присъстващите – да бъде ли дадена думата на г-н Жеков да обясни своята позиция.

Петър Стойков: Въпреки, че той е представител на АДО и разбира необходимостта от инвестиции в общините, след като законът е ясен, има ли смисъл да се коментира.

Проф. Калиников: В писмото БД е отговорила, че е недопустимо изграждането на ВЕЦ. Какво се очаква от БС – да отмени решението ли, очевидно е, че не може.

Г-н Пенков: Дължен е да представи, съгласно Правилника, този казус, а решението е негово, като директор.

Г-н Чакърски: Подобен пример е случаят с „Горна Арда“, където заради това, че в последното стъпало яз. „Сърница“ попада в такава защитена зона, се променя цялата схема на една каскада, която надминава „Цанков камък“ като инвестиции. Законът в този случай е категоричен и не може да бъде нарушен.

Петър Стойков: АДО „Дунав“ са за строителството на ВЕЦ и много европейски директиви насочват именно към този начин на производство на енергия. Иска да постави въпроса дали има правно основание БС да промени решението на директора.

Г-н Пенков: На практика не, защото директорът е лицето, което издава становището, и той носи отговорността. Затова предлага Басейновият съвет да приеме поставения въпрос само за сведение.

С приключването и на последната точка дневният ред бе изчерпан. Г-н Пенков пожела на всички Весели празници и успешна нова 2011 г. и заседанието бе закрито.

Съставил протокола:
Поля Кръстева
Секретар на Басейновия съвет

гр. Плевен
10.12.2010 г.